COMBATE

Año XI/nº 267/35 Ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** 23 de Abril de 1982

Estado de alarma en la policía, intervención del Ejército, declaraciones de Fraga...

Nueva oleada antiterrorista

SE buscan jóvenes, de cualquier sexo, menores de 30 años, que vivan fuera de la casa paterna y que tengan un comportamiento **anómalo**".

Esta escueta frase puede figurar en numerosos carteles pegados en las paredes de las calles de nuestros pueblos y ciudades. De esta forma, buena parte de la población del Estado español es sospechosa de ser **terrorista**. Y todos los **cívicos** ciudadanos que denuncien a estos **anómalos** tendrán su premio: 10 millones de pesetas. Con esta medida el Sr. Rosón piensa desenmascarar a los comandos de ETA-m que han realizado las acciones armadas de los últimos días. El ministro el Interior y los responsables del M.U.L.C. (antiguo M.U.L.A.) no han perdido tiempo en ponerla en práctica: los últimos días han sido un continuo ulular de sirenas policiales con sus coches repletos de gente **anómala**. Según ha podido saber COMBATE, entre estos **anómalos** no se encontraba nadie de la trama civil del 23-F.

Se trata, al parecer, de crear un ambiente de histeria colectiva que permita tener una legitimación ante la opinión pública para incrementar las medidas represivas. En este sentido, no podemos ignorar las declaraciones de Fraga diciendo que hay que acabar sin contemplaciones con esta "guerra revolucionaria" (¿cómo en Vitoria en el 76?), y que "si el Gobierno no es capaz de hacerlo, dejar a otros que lo hagan" (¿los implicados en el 23-F?). □

(**Editorial**, página 2)





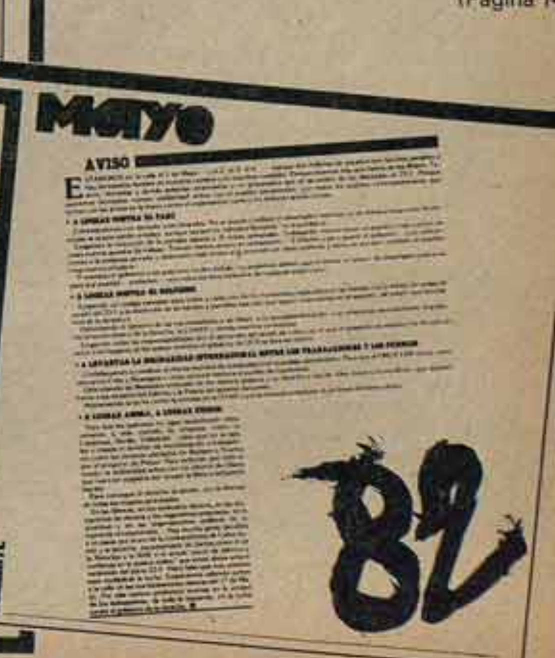
El Imperialismo británico y la Junta argentina se disputan las Malvinas

El conflicto que actualmente enfrente al gobierno de Margaret Thatcher con la Junta Militar que preside el general Leopoldo Galtieri continua en punto muerto. Mientras tanto sigue el avance del destacamento naval británico, que deberá llegar a las Islas Malvinas a finales de esta semana, al mismo tiempo que las tropas argentinas que ocupan las islas en la actualidad incrementan sus efectivos defensivos. Por su parte, Alexander Haig juega el papel de "correveidile" entre Londres y Buenos Aires, pasando, claro está, por Washington para recibir las últimas instrucciuones de Reagan. En uno de estos viajes a Buenos Aires, parece ser que el secretario de Estado norteamericano ha propuesto un plan para las islas Malvinas, que contemplaría una administración multinacional durante un periodo de cinco años, al término de los cuales los habitantes de las islas serían consultados sobre su futuro constitucional. En este número de COMBATE publicamos dos colaboraciones sobre este conflicto anglo-argentino, que es un tema de debate importante entre la oposición a la Junta genocidad argentina. (Página 7). □

Solidaridad con los procesados de Olarra

Cuatro trabajadores despedidos de Olarra van a ser juzgados en Bilbao y pueden ser condenados a tres años y tres meses de cárcel cada uno. Su "delito" es haber ocupado las oficinas de la empresa junto a centenares de compañeros durante la lucha del año pasado. Como estos mismos trabajadores explican en una carta dirigida a la opinión pública, con este juicio —el primero que se celebra en Euskadi contra unos obreros por motivos laborales desde Franco— se trata de dar un castigo a aquellos que están dispuestos a combatir radicalmente los ataques de una patronal tan fascista como la que representa el Sr. Olarra. En todo Euskadi hay una amplia campaña de solidaridad con ellos. Fuera de Euskadi también hace falta apoyarlos.

(Página 14)

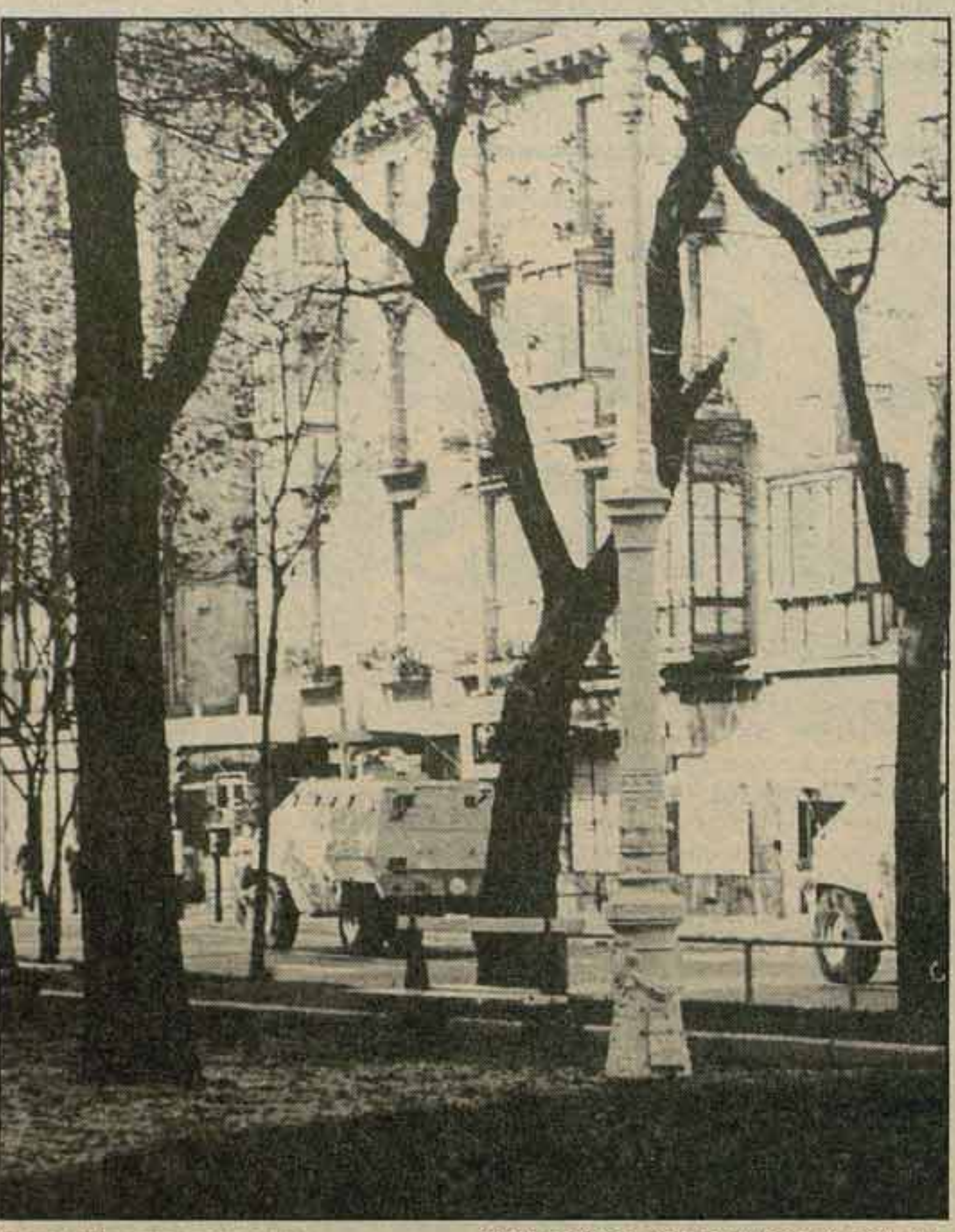


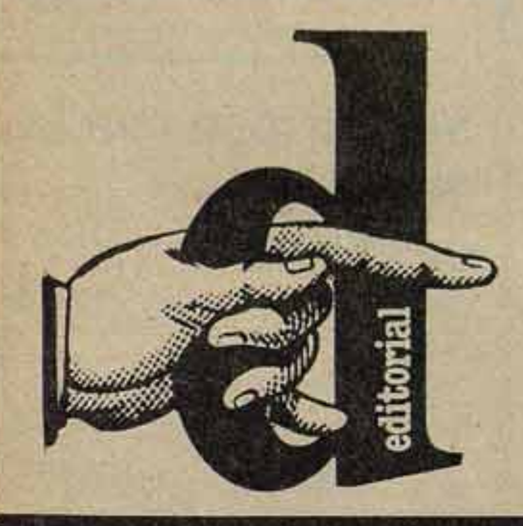
La campaña de intoxicación "antiterrorista" pone en peligro las libertades democráticas

UTILIZANDO como pretexto las últimas acciones de ETA, y en particular la cometida contra la Telefónica en Madrid, el gobierno ha iniciado una nueva campaña "antiterrorista", dirigida a satisfacer las exigencias de los sectores golpistas y a intoxicar a la población contra todo joven sospechoso de "comportamiento anormal".

Esta vez, el gobierno ha dado un paso adelante que pone en peligro la defensa de las libertades: dando vía libre a la participación del Ejército en la lucha "antiterrorista" (no sólo en la frontera vasca, sino también en "instalaciones vitales, centros energéticos y medios de comunicación" y en otras que no se mencionan por discriminación...); instaurando el estado de alerta en la policía y llamando a la población a colaborar "facilitando a los Cuerpos de Seguridad del Estado todos aquellos movimientos anómalos de grupos de personas jóvenes, de personas no más allá de los treinta o treinta y algún años" (¿cuántos "errores" criminales como los de Almería o Trebujena pueden producirse en las próximas semanas?); amenazando en fin con el establecimiento del estado de excepción o de sitio, tal como ya lo ha hecho Rosón (quien parece considerar insuficiente el preocupante uso y abuso de la ley "antiterrorista"), el riesgo real que existe es el de una "militarización de aspectos de la vida ciudadana" (El País, 19-IV), y con ella de que el propio parlamento y las libertades reconocidas en la Constitución se vean cada vez más vulnerables frente al poder creciente del aparato represivo.

Por eso no sorprende que personajes como Fraga no oculten sus propósitos y llamen a que el gobierno, si no es capaz de "ganar la guerra", deje paso a otros (léase: los militares y el soñado gobierno de gestión...). En cuanto a los dirigentes socialistas y eurocomunistas, embarcados en una carrera electoralista para ganar la confianza de los empresarios y el Ejército, rápidamente han cerrado filas frente al "terrorismo" sin que asome siquiera una velada crítica a las medidas gubernamentales.





Y lo más grave y demagógico de toda esta campaña es que, a pesar de que tanto gobierno como "oposición" asimilan "terrorismo" y golpismo, dan ahora nuevas bazas a este último y continúan manifestando una extraordinaria pasividad ante sus constantes plantes en el transcurso del juicio al 23-F. La puesta en libertad de uno de los capitanes procesados antes de que el tribunal haya dictado la sentencia definitiva (a pesar de la declaración en contra suya de Aramburu), y el anuncio tan coreado de que los tenientes de la Guardia Civil podrían ver sobreseído su sumario en virtud del "pacto del capó", son las últimas pruebas de la moral de victoria que reina entre los procesados.

El balance de los últimos años y sobre todo desde el 23-f debería servir para que toda la izquirda, y con ella todos los que quieran vivir en libertad, se decidieran de una vez a no caer en la trampa que tiende el gobierno. Este utiliza la excusa del "terrorismo" para avanzar en la contrarreforma, consolidar un régimen enfermo de golpismo y debilitar la resistencia de los trabajadores. Y, desde luego, por ese camino ni se defienden las libertades ni habrá una salida democrática a la justa lucha del pueblo vasco. Exigir medidas radicales contra el golpismo, rechazar los poderes especiales que se pretende dar a la policía y al Ejército, denunciar la escandalosa "caza del terrorista" desencadenada en la calle, ésos son los deberes elementales de todos los que seguimos apreciando las libertades conquistadas, por muy limitadas que éstas hayan sido.

POR si no bastara con las lecciones que podemos sacar en el Estado español sobre la utilidad para el poder de los "frentes antiterroristas", una experiencia como la italiana, desgraciadamente muy rica en este aspecto, viene a darnos también la razón. La dirigente de izquierda Rossana Rossanda comentaba recientemente que "no es posible combatir este fenómeno con instrumentos que van contra la propia democracia, tales como las leyes que permiten encarcelar durante largos periodos a presuntos terroristas sin que se les haya procesado": el caso de Toni Negri (contra el que todavía no se ha realizado juicio por falta de pruebas, pese al montaje hecho en su día) ilustra bastante bien cómo el terrorismo "de Estado" es al fin y al cabo el beneficiado de la complicidad y domesticación de que siguen haciendo gala las fuerzas de la izquierda parlamentaria.

En el Estado español, la lista se haría interminable: la ley "antiterrorista", la intervención del Ejército de Euskadi, los controles policiales, la posible aplicación de la ley de defensa de la Constitución o la declaración de un estado de excepción aumentarán, y no reducirán, el margen de actuación de esos verdaderos enemigos de la libertad que son los golpistas.

En anteriores ocasiones hemos explicado ya nuestra posición ante la actividad de ETA: acciones como las realizadas recientemente por esta organización no ayudan a la búsqueda de la solidaridad con el pueblo vasco por parte de los trabajadores y pueblos del Estado español, y son aprovechadas ahora para desviar la atención de la lucha fundamental contra el golpismo. Pero esta posición no significa negar que sean legítimas reivindicaciones que defiende ETA, entre ellas la retirada de las FOP de Euskadi, ni puede conducir a confundirnos con un gobierno y un aparato de Estado dispuestos a atentar constantemente contra las libertades.

Por eso nuestro no rotundo a un frente "antiterrorista" es al mismo tiempo un sí a la libertad, un llamamiento a defenderla contra el golpismo y el gobierno. □

II Jornadas antifascistas de Valladolid

La Unión Popular Antifascista de Valladolid (U.P.A.) ha organizado las II Jornadas por la Libertad y contra el Fascismo para la segunda quincenal del mes de mayo. A estas Jornadas han sido invitados representantes del FDR de El Salvador, Nicaragua, Cuba, Guatemala y diversas fuerzas políticas del Estado español (BNPG, HB, PCE, PSOE, LCR, MC, PCC), así como diversas personalidades antifascistas. Asimismo, se espera contar con el apoyo de todas las organizaciones sindicales y sociales.

Entre los actos programados figuran la presentación y debate de ponencias sobre diversos problemas que afectan a las libertades de los pueblos, tanto a nivel nacional como internacional, y la proyección de varias películas. La presencia en la calle —una de las principales conquistas que debemos mantener— va a ocupar un lugar importante en la preparación de estas Jornadas (mesas en los barrios, murales, etc.).

Desde COMBATE queremos saludar y apoyar esta iniciativa de la U.P.A. vallisoletana, que hace unos meses ya organizó unas primeras jornadas con gran éxito. Del progrma definitivo de las II Jornadas os informaremos en un próximo número. □

ABC de Sevilla otra vez contra la LCR

"Sibilinos y oscuros"

Así nos califica el ultraderechista "ABC" sevillano comentando las resoluciones del II Congreso de nuestro partido en Andalucía. Esta es la segunda vez en pocos meses que este diario nos saca en sus páginas con el fin de intentar desprestigiarnos. Utilizando todo su arsenal de tópicos anticomunistas nos acusa de "infiltración en organizaciones de legítimos fines", como los sindicatos, encargados de "plantear y negociar las reivindicaciones y aspiraciones laborales".

Como el ladrón se cree que todos son de su misma condición, "ABC" de Sevilla piensa que necesitamos disfrazarnos para afiliarnos a los sindicatos y defender nuestras posiciones. Sólo porque ellos se esconden tras su pretendida máscara de demócratas de toda la vida para publicar sin el más mínimo pudor cualquier artículo de elementos pro-golpistas (Tejero, general Prieto) o deformar las informaciones (asesinos de Almería y Trebujena).



Así trabaja el marxismo

ABC — Consciente de ser un grupo minoritario y de que su ideología ha sido ignorada en las urnas, la Liga Comunista Revolucionaria cambia ahora su estrategia. Una estrategia oscura y sibilina que va dirigida a introducirse en las filas sindicales para desarrollar entre los trabajadores su actividad revolucionaria. Así trabaja el marxismo; utiliza el régimen democrático para sus exclusivos objetivos, aprovechándose de unas organizaciones, las centrales sindicales, cuyo legítimo fin es plantear y negociar las reivindicaciones y aspiraciones laborales. Esta estrategia consiste que la LCR, al igual que su vecino ideológico, el Movimiento Comunista de Andalucía (MCA), se sirve de la democracia, pero no se somete a las reglas del juego de este sistema, sino que trata de imponer su ideología mediante la infiltración en organizaciones de legítimos fines, o mediante el apoyo de las opciones más radicales de los sectores sindicales.

Lo que sí es sibilino y oscuro, al menos para nosotros, son las intenciones de este portavoz de la oligarquía andaluza. ¿Que pretende con sacarnos tan frecuentemente en sus páginas si somos un "grupo minoritario" cuya "ideología ha sido ignoarada en las urnas"?

De todas formas es de agradecer a este arcaico y retrógrado periódico el que sólo nos atribuye a la Liga y el MCA la utilización de los métodos marxistas de trabajo político y sindical. De verdad que no lo merecemos. Simplemente es que somos así. □

El Vallés contra el golpismo y la LOAPA

CORRESPONSAL

Concluyeron este fin de semana los actos organizados por LCR, MCC y N d'E contra el golpismo y el recorte a las libertades nacionales.

Durante la sesión del viernes, Francesc Arnau presentó en nuestra ciudad el Front de Lluita contra la Tortura, explicando sus características y objetivos. Pasó revista a la realidad de que aún hoy la tortura es un tema presente en nuestro país, ilustrándolo con distintos ejemplos como el de Almería, Arregui (se presentaron unas diapositivas harto elocuentes del estado en que se encontraba en el momento de su fallecimiento).

La aclaración de responsabilidades, de depuración de elementos fascistas, la denuncia y la movilización contra las prácticas de tortura fueron las conclusiones de esta primera Jornada.

En el sesión del sábado, representantes de los partidos organizadores expusieron las líneas maestras del rechazo a la LOAPA, a la vez que enmarcaban esta Ley dentro de la actual ofensiva de recortes a las libertades nacionales propiciadas por el Gobierno de UCD, sobre todo tras el 23 de Febrero. Seguidamente, en función del análisis que se hacía sobre la situación política en Catalunya, sobre la ofensiva antinacional que estaba llevando a cabo el Gobierno de UCD, teniendo en cuenta la necesidad y la urgencia que tiene el movimiento de masas en Catalunya para dar una respuesta lo más unitaria posible ante estas agresiones. Los diferentes ponentes explicaron la necesidad por parte de todos los partidos y organizaciones, tanto a nivel de Catalunya como a nivel del propio Vallés, de avanzar en la formación de un bloque popular y nacional en Catalunya, que pueda dar respuesta a estas agresiones antinacionales, que pueda significar un principio de movilización y resistencia frente a estos ataques. □

Las elecciones andaluzas a la vuelta de la esquina

Paco Garín

La campaña está a punto de comenzar oficialmente. Sin embargo, se llevan ya varios meses de período electoral real. La presentación de candidaturas, finalizada el día 15, solamente ha traído la novedad de la ausencia de Unidad Andaluza del ex-ministro Clavero y, en el campo de la izquierda revolucionaria, la proliferación de candidaturas o, lo que es lo mismo, su división.

El PSOE en la encrucijada

Que el partido con más votos va a ser el socialista está fuera de dudas. Pero sin embargo se empieza a plantear la incógnita sobre si el PSOE va a ganar con suficiente holgura como para formar Junta de Andalucía en solitario.

Porque la situación ha variado en los últimos meses. Si cuando la aprobación del estatuto en octubre el gobierno autonómico monocolor socialista era una previsión que todo el mundo aceptaba, los acontecimientos posteriores han comenzado a tambalear el pronóstico.

Las variaciones hay que buscarlas en primer lugar en la propia política del PSOE, más preocupado en dar confianza a empresarios, en organizar actos de adhesión al rey, en proclamar a los cuatro vientos que nada de alianza con los comunistas, en frenar dinámicas de lucha..., que en estimular un voto de izquierda para combatir a la derecha.

En segundo lugar, apoyándose en la nula voluntad del PSOE de fomentar una espectativa de cambio entre los trabajadores de la ciudad y el campo, la derecha está haciendo una fuerte campaña contra los socialistas (y de paso contra el conjunto del movimiento obrero) con muchos millones y algo de inteligencia. Los argumentos utilizados son fundamentalmente: 1) un balance de la gestión de los ayuntamientos de izquierda y de la propia Junta con el objetivo de —apoyándose, desgraciadamente en datos reales— quitarle al PSOE y a la izquierda en general la aureola de honradez y no corrupción. No es que la derecha trate de aparecer honesta frente a la izquierda, simplemente trata de decir que el poder corrompe por igual; 2) una agitación brutal en los medios de difusión a partir sobre todo de la TV y de su control sobre el conjunto de la prensa que se edita en Andalucía; 3) una utilización abusiva de los viajes gubernamentales y de las promesas ministeriales de última hora; 4) un empleo como arma arrojadiza ("con el PSOE vienen los comunistas" según palabras de I. Cavero, secretario general de UCD) de lo sucedido en Asturias con la configuración del gobierno autonómico con una cartera para el PC y que tiene como objetivo principal quitar votos al PSOE entre la pequeña y media burguesía; 5) un fomento descarado de la abstención (subproducto de los puntos anteriores) a partir de una consideración de que el aumento de la abstención va a favorecer porcentualmente a la derecha y perjudicar a la izquierda, aunque se llenen la boca de declaraciones por la participación.

En estas condiciones, con la más que previsible recuperación —aunque sea leve— de UCD y la subida del PSA (partido menos comprometido en la política de pactos con la derecha, por un lado; y más hábil en su "si pero no" al estatuto y en su presentación andalucista, por otro) al PSOE está amenazado en no conseguir gobernar en solitario.

Lo peor es que, vista la actitud del PSOE de profundizar su línea derechista y sus garantías a los empresarios, la derecha puede verse de rebote jugando un protagonismo que no es equiparable a su influencia política y social. En efecto, el PSOE al haber descartado de plano su alianza con el Partido Comunista de Andalucía y al mantener una guerra declarada con el PSA se puede convertir en la mayoría maniatada dando pie a una alianza de la derecha (UCD y AP) con el PSA. Fraga, que es muy reaccionario pero no es tonto, ofreció hace tiempo un pacto parlamentario a UCD y PSA. Lógicamente no aspiran a formar ellos solos el gobierno autonómico sino a colocarse en situación ventajosa, bien mediante un gobierno de amplia coalición, bien forzando al PSOE a compromisos parlamentarios durísimos. No hay que perder de vista las generales, la derecha no lo hace, y todo lo que sea frenar al PSOE es válido.



¿Qué pasa con la izquierda revolucionaria?

Decíamos que la izquierda revolucionaria se presenta totalmente fragmentada a estas elecciones.

¿Cuáles son las causas de esto? La principal y evidente es la debilidad de las organizaciones revolucionarias en Andalucía, debilidad acentuada tras la entrada del PAU-PTA en el PSA. A falta de un polo revolucionario con una implantación suficiente, proliferan las mini-organizaciones (UCE, PST, etc.) que buscan votos a partir de la confusión de sus siglas con las de otros partidos. Un espectáculo lamentable, que dificulta aún más el ofrecer una alternativa al reformismo.

Pero junto a esto, creemos que los datos más importantes o más significativos (cada uno a su nivel evidentemente) son:

— La posición del SOC. Está fuera de dudas que con los sectores que agrupa, su autoridad y prestigio, una candidatura del SOC o que encabezarán sus principales dirigentes, se hubiera convertido en una expectativa para amplios sectores de revolucionarios (organizados y no organizados en fuerzas políticas) y hubiera aglutinado a su alrededor a mucha gente dispuesta a defender una alternativa revolucionaria y que a falta de ella van a abstenerse o, incluso, a votar útil (PSOE) como mal menor ante un panorama desalentador.

Por estas razones consideramos que la legítima posición del SOC dando libertad de voto a sus afiliados y ni presentándose ni apoyando ninguna candidatura en concreto, es una equivocación... y un debate que queremos seguir haciendo con estos compañeros.

— La actitud del MCA. El MCA y LCR hemos coincidido muchas veces en Andalucía en los últimos tiempos. Tras la campaña unitaria de rechazo en el referéndum estatutario (octubre 1981) llegamos al acuerdo de favorecer ambos partidos alianzas lo más amplias y unitarias posibles, incluyendo la posibilidad de apoyar una candidatura del SOC o encabezada por sus dirigentes más conocidos. Una vez que hicimos este trabajo y se comprobó que no había posibilidades de acuerdos amplios, la dirección nacional de MCA nos sorprendió con una posición que consideramos un serio error político. Esta posición no es ni más ni menos que entre ir solos o ir unitariamente con LCR, han optado por lo primero.

Su argumentación fundamental es que tal alianza entre los dos partidos da una idea de la unidad que no es por la que luchamos y que una candidatura LCR-MCA en nada favorecía ese proceso de búsqueda y lucha por la unidad.

Nuestra respuesta es muy simple: estamos de acuerdo en que hay que luchar por crear marcos unitarios amplios de los revolucionarios y en ese sentido las elecciones (la campaña electoral) no son sino una palanca para impulsar dicho proceso. Ahora bien: una vez conocido que no era posible un acuerdo electoral amplio ¿qué hacer? ¿cómo continuar la batalla por la unidad? ¿Cómo utilizar el período electoral hacia ese fin? No vamos a ser nosotros los que pensemos que con la alianza entre LCR y MCA se solucionaban los problemas de la desunión. Pero, visto lo visto, nos parece evidente que —a partir de un amplio acuerdo político sobre la valoración de la situación y el tipo de campaña a realizar— una candidatura unitaria entre los dos partidos favorece mucho mejor que ir cada cual por separado, la presente y futura batalla por la unidad y tendería a mitigar el efecto negativo **que produce la presentación de múltiples candidaturas a la izquierda del PSOE y PCA.**

Por nuestra parte intentaremos paliar en alguna medida este error con la máxima disposición a lograr iniciativas y actos unitarios entre los dos partidos pese a presentarnos en candidaturas diferentes.





Entramos en el tercer mes del "Juicio 23-F"

¡Ojo al "franqueo"!

"La LCR se reafirma en su profunda desconfianza ante el resultado de un juicio en el que la iniciativa corresponde a los golpistas y en donde el pueblo es incapaz de hacer oir su exigencia de máximo castigo para todos los procesados". Decíamos eso en un comunicado publicado en **Egin** el 7 de abril y lo reafirmamos ahora cuando entramos en el tercer mes de sesiones de este interminable sainete.

En efecto, con la chulería de Miláns del Bosch y algunos de sus secuaces abandonando la sala el día 5, parece haberse dado la contraseña para subir el tono de las provocaciones golpistas que, sin ninguna duda, van a crecer mucho más en las próximas semanas. Además, uno de los capitanes golpistas de la Guardia Civil ya está suelto y es inminente la puesta en libertad de todos los tenientes procesados de ese Cuerpo. Así las cosas ya poca gente se escandaliza por escándalos tan graves como el que no esté en el banquillo el general-espía Prieto (conocido de nuestros lectores) o el ayer teniente coronel y hoy general que mandaba el regimiento del que salió la unidad que tomó TVE el día del golpe. Son pequeños escandalillos dentro del escándalo monumental que nos amenaza y que puede concluir no sólo con la exculpación del golpista Armada (experto en camisas) y del espía Cortina sino hasta con una condena ridícula (al estilo "Galaxia") para el mismísimo Tejero.

Y es más que preocupante que el combate (presunto) entre los "duros" y los "blandos", a la hora de hacer los recientes nombramientos militares, haya acabado con 3 a 0 a favor de los primeros: Sáenz de Santa María (a quien hicieron rectificar en Campamento su calificación de "rehenes" a los parlamentarios apresados por los guardias de Tejero) no será capitán general de Madrid; el general "constitucionalista" Pinilla no ocupará la Dirección de Enseñanza del Ejército y se hace con la Capitanía General de Valladolid el general Soteras (de quien un periódico tan poco sospechoso de "intoxicador rojo" como **El País** dice que en su anterior cargo no ha existido "mucho interés en adaptar aspectos esenciales de la docencia castrense a la realidad democrática").

Opina el periodista Jose Oneto en **Cambio 16** que buena parte de la responsabilidad de lo que está pasando la tiene el ministro de Defensa, el Oliart, del que cuenta que "le han convertido en un excelente subsecretario de la Junta de Jefes de Estado Mayor". Pero, evidentemente, hay más que eso: es el conjunto del gobierno de la UCD el que parece una nueva "junta de subsecretarios" de la JUJEM y la cosa se puede poner peor en los próximos días con las medidas de extensión de la participación del Ejército en la alarma policial decretada. Hemos recibido la postal que reproducimos en esta página y creemos que el aviso —OJO AL FRANQUEO— viene más que a cuento. Y el "mensaje" también: es hora de salir corriendo... a organizar nuevas y más amplias iniciativas antigolpistas en todas partes. El 1 de Mayo es una buena ocasión.





COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almarar, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa. 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Aldày, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................

Cartas



Una iniciativa para el debate entre la izquierda revolucionaria

Acabo de hacer acto de presencia en un acto antigolpista celebrado en el Centro Social de Sants. Un compañero de la LCR ha intervenido después de los oradores —Alvarez Solís, Solé Sabarís y Alfredo Clemente— sintetizando un poco mi propio pensar. Explicó que el 23-F había demostrado que la democracia no se había consolidado con la moderación sino todo lo contrario: la moderación había traído el golpismo. Había demostrado además que la democracia, aunque sea toda corta, es incompatible con la continuidad del "antiguo régimen" y que, después de que la "reforma" había logrado sus propósitos lo que se imponía ahora era la ruptura. Esta ruptura no contaba con el apoyo de la izquierda oficial sino con su oposición, recaía por lo tanto en las fuerzas organizadoras del acto —la izquierda de la izquierda, los sindicatos de clase, y las organizaciones populares— la dirección de este nuevo objetivo, el único factible para luchar contra el golpismo que es, además, luchar por todo lo demás.

Al tiempo que escuchaba esta explicación pensaba en un problema grave: la división de la izquierda revolucionaria. Días antes y según la prensa, en el congreso catalán de la LCR, tanto este partido como el PSUC (c), como el MCC y Nacionalistes d'Esquerras se mostraron muy susceptibles ante la idea de un tercer partido, distinto y opuesto a los tradicionales, pero está claro que existen obstáculos que no caben subestimar. Uno de ellos es la falta de unos medios en los que, a través del debate y del encuentro directo se pueden solidificar posturas. Y me han venido a la memoria experiencias anteriores como el ***Foro por la democracia*** *norteamericano y el centro recién creado en Inglaterra por marxistas venidos de distintos horizontes y que según la prensa ha causado una honda preocupación en las altas esferas laboristas.*

Me pregunto si no es posible que bajo la iniciativa de intelectuales marxistas o simplemente demócratas radicales, y con el apoyo de los partidos y organizaciones que quieren la ruptura democrática, no sería posible la creación de un ***Centro de estudios y debates****, capaz de organizar discusiones fundamentales de una forma seria. Por su contenido abierto y por la posible participación de gente independiente y conocida, puede obligar a debatir a corrientes actualmente separadas y ser atractivo a amplios sectores organizados en partidos tradicionales o no organizados. Esta iniciativa podía a mi juicio partir de intelectuales conocidos como Sacristán, Sastre, Goytisolo, etc, (porque son los que ahora se me ocurre) por revistas como* ***Mientras Tanto, Monthly Review, Viejo Topo****, etc. Ya es hora de ser audaces, de romper rutinas y de tomar iniciativas importantes y necesarias.*

Me gustaría que me publicarais esta carta, y me gustaría mucho más que mi idea tuviera eco.

Luis Carreño Linares
(Barcelona)

Nuevas técnicas fachas

Los del Bloque de Cáceres hemos recibido dos cartas firmadas por "FALANGE ESPAÑOLA INDEPENDIENTE" en las cuales se rebate o analiza uno a uno los artículos publicados en "La Hoja Roja" nº 1, del colectivo de Cáceres del BPEX (8 de marzo, juicio 23-F, obstáculos del Ayuntamiento a la propaganda en la calle y la "autonomía" para Extremadura).

En su última carta dicen: "La absoluta parcialidad y la consciente subjetividad con que enjuiciais ciertos temas, ya sean de índole político, ya sean de otra índole, nos emplazan en el deber de plantearos una "batalla dialéctica" —si así la quereis llamar—, que se nos antoja necesaria e inexcusable".

Sin querer entrar desde luego en esa "batalla dialéctica", vamos a reproducir, sin embargo, los párrafos más graciosos para que los lectores de **COMBATE** *se rían un poco.*

Ahí va lo más gracioso de la 2ª carta: "De entrada, al menos nos percatamos de que sois lo suficientemente sinceros como para no eludir el compromiso con vuestras ideas, bajo pretendidas nuevas actitudes políticas. Nos referimos a la denominación con la que habeis encumbrado vuestro primer díptico, propagandístico y netamente capcioso (la Hoja Roja). Al menos no pretendeis mostraros de manera diferente a lo que en realidad representais, ni haceis por ahora, uso de ese camelo mal llamado "eurocomunismo", ***haciendo gala así de vuestra línea estrictamente marxista-leninista prosoviética*** *sin ningún tipo de prejuicios,* ***lo cual nos demuestra que Rusia no pierde ojo ni por el más mínimo terruño en el que pueda afianzar sus vastos y enormes tentáculos****". ¡Oh que horror!*

Con relación al artículo del 8 de marzo, en el cual se exigía la legalización del aborto dicen que "rebosa ya baba por los cuatro costados y nosotros como cristianos, aunque vosotros seais agnósticos o ateos, no renunciamos a querer daros ejemplo que sirva para limpiar las mentes obscenas y enfermizas que lo redactaron (...) Quizás ahora no os deis cuenta, quizás nunca hasta que tengais que rendir cuentas y os encontreis con las manos sucias y con un juicio implacable y justo" ¿La hoguera tal vez?

Después siguen analizando los otros artículos, sobre el golpismo dicen lo de siempre, que por qué no denunciamos el "terrorismo vasco, que es un golpismo encapuchado y traicionero", que si nos "adornamos con el don de saber de antemano que el castigo a los golpistas no será lo ejemplar que se merecen"; sobre la autonomía que si la unidad de España, que si los almirantes vascos se montaron en naves de Castilla y pusieron la proa hacia el nuevo mundo, que si José Antonio dijo no se qué, que si patatín, que si patatán.

Y al final tienen la cara de decir que "sólo deseamos que un día vivamos en armonía. Desearíamos que un día no fueramos falangistas, ni comunistas, ni socialistas, pues será ese día cuando todo el mundo viviera en paz". Sniff, ¡qué emocionante! Y nos animan a "seguir luchando, a vuestro estilo naturalmente". Y todo en este plan.

Unas reflexiones sobre estas cartas:

1°. De entrada se nota de que esta gente no tiene ni la más remota idea de qué es el Bloque. Basta con leer lo de la "línea marxista-leninista prosoviética".

2°. Son unos caraduras o unos ingenuos al pensar que vamos a entrar en ese juego de la "batalla dialéctica". La única batalla válida en relación con los fachas es en la calle.

3°. Hay un cacao impresionante: por un lado nos dicen que somos sinceros al no eludir el compromiso, etc. por otro que nuestras mentes son obscenas y enfermizas por otro, a modo de indirecta, que nos paga Rusia o que somos agentes de la KGB, que desean que no hubiera ni falangistas, ni comunistas, aunque nosotros desearíamos que únicamente no hubiera de lo primero. Y que nos animan a seguir luchando y demás hierbas. O sea de todo.

4°. A lo peor hasta piden ingresar en el Bloque, porque puestos en este plan todo es posible.

Gonzalo
(Cáceres)

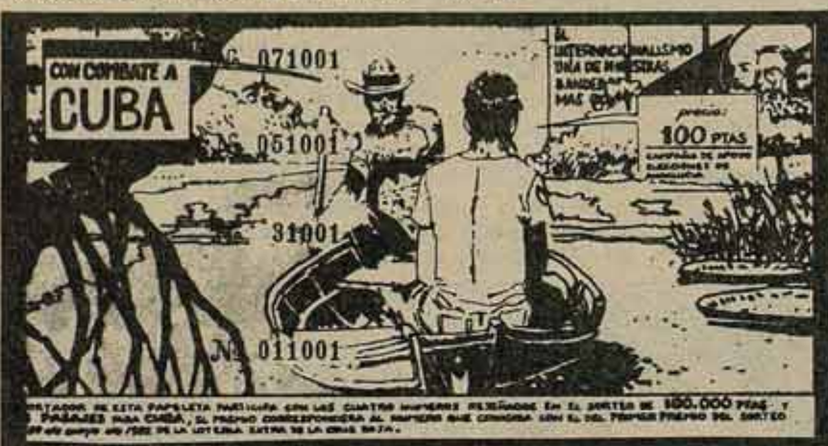
Por un COMBATE más joven

Soy una asidua lectora de **Combate** *aunque no milito en la Liga y pienso, como vosotros, que hoy por hoy es el único semanario de la izquierda revolucionaria que existe actualmente. Por vez primera me decido a escribir para comentar algunos puntos que considero de interés para todos nosotros que leemos el periódico y sugeriros algo al respecto.*

Yo creo que el periódico en líneas generales está bien hecho tanto en el terreno político, sindical, etc. pero pienso que se puede mejorar y en el ánimo de todos está el hacerlo. A cuantos amigos y compañeros les he pasado el periódico les ha gustado aunque, la verdad es decirlo, se les hace algo caro el precio por las pocas páginas que tiene; los más jóvenes echan en falta en las páginas de cultura algo tan fundamental como pueden ser críticas de discos y música en general, comentarios de libros y cosas por el estilo..., temas que en líneas generales interesan a la juventud.

Pienso que se debían tratar más a menudo este tipo de temas encuadrados juntos en una página, es decir, algo que atrajera más a la juventud hacia **Combate** *y mucho más ahora en estos tiempos que corren en que la ola del desencanto y el pasotismo nos invaden. Creo que hay que dar algún aliciente más a la juventud para que lean con más ilusión y ganas el periódico de todos los que de alguna manera queremos transformar esta sociedad que nos ha tocado vivir. Artículos como el de Carlos Tena meses atrás sobre la muerte de Brassens o el de la película de Imanol Uribe "La fuga de Segovia" son un buen ejemplo a seguir.*

Margalida
(Cantabria)



A CUBA CON COMBATE

Combate publica para sus lectores extractos del "Manual Secreto del Buen Bolchevique" (25ª edición clandestina. Alma Ata 1928), que ha llegado a nuestras manos y os ofrecemos como primicia.

Capítulo XVI. Normas para ampliar la venta de papeletas de la Rifa del viaje a Cuba de 1982 en apoyo de la Compañía Elecciones Andalucía. O como vender hasta la última papeleta.

UNO.— El bolchevique de hierro **siempre lleva consigo el talonario** de papeletas.

DOS.— Cualquier amigo/a, compañero/a, vecino/a, pariente, etc... es un **potencial** comprador de papeletas. Y para convertirlo/a en **comprados efectivo** es preciso utilizar toda la tenacidad, sagacidad y firmeza que caracteriza la militancia bolchevique. A título indicativo se pueden utilizar argumentos tan convincentes como "ayudar a los currantes andaluces es ayudarse a ti", "Andalucía y el resto de nacionalidades necesitan una alternativa obrera, revolucionaria y dabuti", "no malgastes tus dineros en las quinielas, invierte seguro en este sorteo", "para opinar sobre Cuba no bastan los polémicos textos de Inprecor, es mejor darse un voltio por el Caribe", etc. etc.

TRES.— Las agrupaciones y cada uno de los/as militantes deben apuntarse en un papel los nombres de los futuros compradores por apartados: familiares, amigos, vecinos de la escalera, vecinos del resto de escaleras del barrio o ciudad, compañeros de la Asociación de Vecinos, los del Club Juvenil, los de la sección sindical, los del Comité de Empresa, los del Consejo, etc. Y no dejar de proponérselo a ninguno. Hay que darles a todos la oportunidad de viajar a Cuba, no conviene hacer discriminaciones, excepto con los fachas. A esos no.



77%

GIPUZKOA	94%
BIZKAIA	93%
NAFARROA	94%
ARABA	99%
CATALUNYA	80%
MADRID	63%
PAÍS VALENCIÀ	70%
ANDALUCIA	33%
GALICIA	40%
ARAGON	68%
ASTURIAS	103%
CASTILLA-LEON	46%
CANTABRIA	96%
CANARIAS	46%
MURCIA	100%
ILLES	46%
CACERES	50%

Resultado final de la campaña de suscripciones

Aunque seguimos pendientes de liquidar a los rezagados (como Zaragoza, Valencia, Las Palmas —donde han comenzado la campaña cuando el resto ya había terminado— y otros) hemos decidido dejar de dar la tabarra en esta sección ofreciendo ya los **resultados finales.** Dentro de algunos números os presentaremos un cuadro más definitivo.

Hemos alcanzado un **77%** del objetivo que nos propusimos al iniciar la campaña. Lo han alcanzado Asturias, Murcia, Alava y han estado bastante cerca de conseguirlo el resto de Euskadi y Cantabria.

Un "Aberri Eguna" oficial... y otro real

En el anterior **Combate**, *señalábamos una serie de temas clave dentro de la situación política de Euskadi que marcaba el Aberri Eguna 82. Todos ellos seguirán siendo vigentes por largo tiempo. No decíamos nada específico sobre el problema de la represión. Y la lacerante realidad se encargó de recordárnoslo a los pocos días, cuando nos enterábamos que Esteban Muruetagoyena, médico de la localidad de Oyarzun, moría a consecuencia de los malos tratos sufridos en comisaría. El diario EGIN, HB, EMK y LKI denunciamos esta muerte como un caso de tortura, dadas las lastimosas condiciones físicas y síquicas en que Esteban salió de la Dirección General de Seguridad. Hoy todos los que lanzamos esta acusación estamos querellados por la Dirección General de la Guardia Civil.*

J. Iriarte "Bikila"

Hace varios años que el Aberri Eguna ha perdido su carácter unitario, y no tanto por la división existente en torno al Estatuto de Autonomía, sino por la posición ante el propio carácter a dar al día de la Nación Vasca. Esto se ha visto claro en este Aberri Eguna, ya que a pesar de que para los que apoyan el Estatuto de Autonomía éste tenía que ser el Aberri Eguna de las instituciones vascas y que para el otro sector la consigna fundamental era la de la soberanía nacional, podría haber existindo un marco común de acción anticentralista, si en todas las partes existiese una voluntad de reivindicación y de lucha, de avanzar hacia cotas efectivas de soberanía.

Sin embargo, el Gobierno vasco se ha cuidado mucho de que no exista esa concordancia en los objetivos inmediatos, esforzándose en "quitar hierro" a un posible enfrentamiento con el centralismo. Y eso a pesar de que sigan siendo los gobernadores civiles del poder central quienes decidan sobre el orden público e interpreten el ordenamiento constitucional y las competencias del Estatuto. Y por tanto, los que deciden si el Aberri Eguna es legal o no.

El Aberri Eguna de los institucionalistas

El PNV ha imprimido para sus propios actos el mismo tono gris y ambiguo de la política del Gobierno vasco. Con la etérea consigna "Por la liberación de los pueblos", barnizada de toques ideológicos sobre las "dictaduras de uno y otro color", y expresas invitaciones al FDR salvadoreño y a **Solidarnosc**, el PNV ha intentado salir al paso de la situación tratando a la vez de contentar a la galería y de no molestar a los poderes fácticos... En sus mítines han abundado las referencias a las tiranías de fuera y de dentro, y muy pocas referencias a los problemas concretos: LOAPA, LAU, etc., pasando incluso por alto el hecho de que en este Aberri Eguna se cumpla su cincuentenario fundacional.

Esta actitud les ha llevado incluso a renunciar a presentar la cartilla de los logros parciales conseguidos por la acción gubernamental, tales como: Obras Públicas, Hacienda, Enseñanza, Sanidad, para no tener que enfrentarse a una valoración global de la capacidad de autogobierno, a su incapacidad general para enfrentarse a los temas que polarizan la atención pública y que tocan de frente el problema de la soberanía.

Esta es sin duda la razón por la cual, y a pesar de la decisión del Partido de proclamar este Aberri Eguna como el "Día de las Instituciones", éstas no hayan sido ni dignas de mención para no tener que defendarlas frente a la LOAPA y la amenaza golpista. En suma, mesura y política del avestruz frente al golpismo y el centralismo por parte del partido mayoritario y de gobierno de Euskadi.

Los que sí trataron, con escasa fortuna, de reivindicar ese "carácter institucional" del Aberri Eguna, fueron los de Euskadiko Ezkerra. En solitario, no sabemos si con la intención de reivindicar unas señas de identidad, escogieron la localidad minera de Gayarta para celebrar un mitin al que no acudieron ni 400 personas, a pesar de que entre los oradores estuviesen dirigentes como Bandrés y Lertxundi.



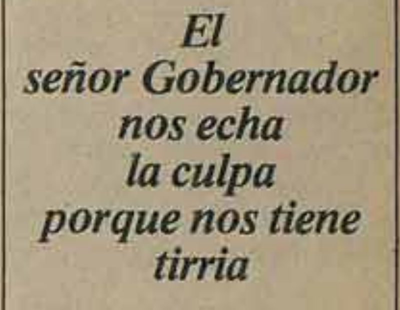
Periko Solabarria y Ramón Zallo son "ayudados" a bajar del kiosko de la Pza. de Santurtzi, donde había sido convocado el mitin de HB, LKI y EMK.

Esto es sin duda un fracaso político para quienes acaban de salir de un congreso constituyente con el objetivo de convertirse en una opción cuña entre el PNV y Herri Batasuna, y dar una salida "de izquierdas" a la vía institucional.

El Aberri Eguna de la soberanía nacional

Ya el año pasado el llamamiento de Herri Batasuna apoyado por la izquierda revolucionaria estuvo prohibido por razones de orden público. Para la presente vez, ésta ha sido una razón secundaria, ya que lo fundamental se ha basado en el carácter anticonstitucional de la consigna soberanía nacional. Y ello es grave, no sólo porque revela las concesiones del gobierno al golpismo y la ya tradicional concepción de la igualdad entre los pueblos que tiene el gobierno central, sino porque crea un precedente grave de un determinado uso de la Constitución por parte del Gobierno. Es la primera vez que se prohibe un acto de reivindicación porque no es constitucional. ¿Qué pasará si ello se extendiese igualmente hacia las demás áreas de la sociedad, tales como la exigencia de la enseñanza pública, las nacionalizaciones por interés social, etc. que tuvieran que ser abordados por un hipotético gobierno socialista? Y lo más triste es que ningún partido haya denunciado este hecho.

Pero a pesar de la prohibición y de los controles que cerraban diversas localidades y los consiguientes porrazos, ha existido la suficiente capacidad para dar una respuesta en los ocho puntos que fueron acordados como lugares de concentración (Pamplona y Estella por Navarra, Donosti y Mondragón por Gipuzkoa, Gasteiz y Llodio por Araba y Ondárroa y Santurtzi por Bizkaia). Hubo manifestaciones, carreras, detenciones y gritos a favor de la soberanía de Euskadi. En muchos de los casos llegaron a durar más de dos horas los enfrentamientos. Y esto es muy positivo, porque supone un capital inestimable para mantener la resistencia activa contra el centralismo y el recorte a las libertades. Porque sin esa persistencia, es imposible que el pueblo vasco pueda recomponer en un futuro su unidad anticentralista sobre la base de la consiguiente lucha por la conquista de la soberanía nacional. □



El señor Gobernador nos echa la culpa porque nos tiene tirria

En la resolución del llamado "Gobierno Civil de Vizcaya" por la que se comunicaba a Herri Batasuna la prohibición de los actos conmemorativos del Aberri Eguna, declarado a su vez "fiesta oficial" por el también llamado "Gobierno Vasco", se pueden leer los siguientes y curiosos "resultados":

«RESULTANDO: *Que por otra parte y a mayor abundamiento ha existido una manifestación explicitada concretamente para estos actos que se dió a conocer en la prensa del día 2 de los corrientes por los señores D. Ignacio Aldecoa y D. Txomin Ziluaga, en el sentido de que consistirán los actos programados con motivo del Aberri Eguna no sólo en celebraciones de tipo político-festivo con txistularis, desfile de ikurriñas, sino también en otros de tipo reivindicativo, el alcance de cuya expresión se ignora.*

RESULTANDO: *Que para reafirmar las consideraciones anteriores no cabe por menos que reseñar las declaraciones emitidas respecto de este tema por grupos políticos como LKI y LAIA, evidentemente afines a Herri Batasuna, que en el diario EGIN de fecha 6 de los corrientes, se refleja de la siguiente forma: "de que este Aberri Eguna se celebre bajo la óptica de la unidad y de la lucha por la Soberanía Nacional del Pueblo Vasco..."...»*

Las artimañas del señor Onega no tienen mayor importancia, salvo, quien sabe, para un museo de curiosidades políticas, porque la única razón de la prohibición estaba clara. ¿A que sí?. □

PASOK, OTAN, PSOE

Luis Hita

No se puede negar al inoperante Calvo Sotelo voluntad y perseverancia en un tema: el de la integración en la OTAN. Con una decisión impropia de este indolente personaje, su gobierno avanza a paso ligero por el camino que lleva a la OTAN. El último trecho recorrido, el apoyo de Grecia a la candidatura española, ha sido importante para el gobierno y, en la misma medida, frustrante para el movimiento anti-OTAN dadas las posiciones electorales defendidas por el PASOK de Papandreu y las esperanzas suscitadas por su triunfo en octubre pasado.

Nuevamente, como está ocurriendo en muchos aspectos en Francia, el programa electoral que permitió la victoria socialista en Grecia ha sido archivado y el "realismo", es decir, la supeditación a las fuerzas burguesas e imperialistas, ha cobrado preeminencia en la política de Papandreu. Así, el prometido referéndum sobre la continuación de Grecia en la CEE se ha escamoteado y la retirada o el alejamiento de la OTAN han quedado aplazados indefinidamente, o sea, para siempre.

No puede extrañar que con la victoria de los socialistas griegos y su nítida posición inicial contra el reforzamiento de los bloques militares, se abriera un resquicio a la esperanza de que la forzada entrada de nuestro país en la OTAN encontraría un obstáculo serio, contando además con que el PSOE no es partidario "de entrada" y con que los compañeros socialistas griegos serían sensibles al masivo movimiento de oposición a la OTAN que recorre a todo el país y a las maniobras antidemocráticas del gobierno de Calvo Sotelo para sortear la resistencia y opinión populares. Las esperanzas se afianzaron cuando en el Consejo Atlántico de diciembre pasado, Grecia, aún firmando el protocolo de la adhesión española,



había hecho explícitas sus **"reservas"** *a la integración del Estado español, dando a entender que su decisión final sería lenta, positibilitando así que unas elecciones entre tanto cambiasen la aritmética parlamentaria que había permitido al gobierno español presentar la candidatura. Cuatro meses después, sin embargo, todas las reservas se han disipado y el gobierno de Papandreu, como ha manifestado a Calvo Sotelo, está dispuesto a apoyar la incorporación a la OTAN.*

"Puesto que la nueva democracia española considera que su adhesión a la OTAN es un acto importante, que influye en su porvenir, nosotros no podemos más que aprobarla", ha estipulado el primer ministro griego. Como si la democracia española pudiera ser representada por Calvo Sotelo, y precisamente en el tema de la OTAN en el que su gobierno ha pisoteado la inequívoca oposición del pueblo, y como si el Papandreu no tuviera más elementos de juicio para valorar lo que implica y lo que no implica la integración en la OTAN que las interesadas explicaciones de Calvo Sotelo. Flaco servicio, pues, el que realizarán los socialistas griegos a la causa que defienden las fuerzas progresistas y democráticas de nuestro país.

Por cierto que, cuando el debate parlamentario sobre la OTAN, Felipe González declaró que visitaría las capitales europeas para explicar la posición de los socialistas españoles y tratar de impedir la alevosa carrera emprendida por Calvo Sotelo. Pero bastó, según parece, la reprimenda de éste, con aquello de que el PSOE iba a buscar fuera los votos que no podía ganar dentro, para que Felipe González, dócilmente, desistiera de su proyecto. Para más escarnio, ha sido, en cambio, Calvo Sotelo el que ha viajado fuera para recabar la asistencia que en el interior le falta.

No queremos pensar que este incidente y lo dados que son los socialistas en todas las latitudes a olvidar sus programas electorales sean una premonición de que el PSOE no cumplirá su promesa de someter a referéndum la entrada o permanencia en la OTAN si gana las elecciones. El compromiso está solemnemente ofrendado y exigiremos su riguroso cumplimiento. De ese modo, con una simple consulta popular, podríamos desandar el camino que ha recorrido, atropellándonos, el gobierno ucedista de Calvo Sotelo.

Pero la mejor garantía que hay para lograr hacer realidad esa "promesa", es la de poner en marcha otra vez el movimiento que se expresó contra la entrada en la OTAN durante el año 81. El fin de la prórroga del acuerdo sobre las bases USA el próximo 21 de mayo y la anunciada visita de Reagan a primeros de junio para asistir, junto con... Calvo Sotelo, a la reunión del Pacto Atlántico, han de ser ocasiones preciosas para manifestarnos en la calle, al igual que lo harán en Inglaterra, Francia, Italia y Alemania, gritando "OTAN, NO. Bases fuera". □

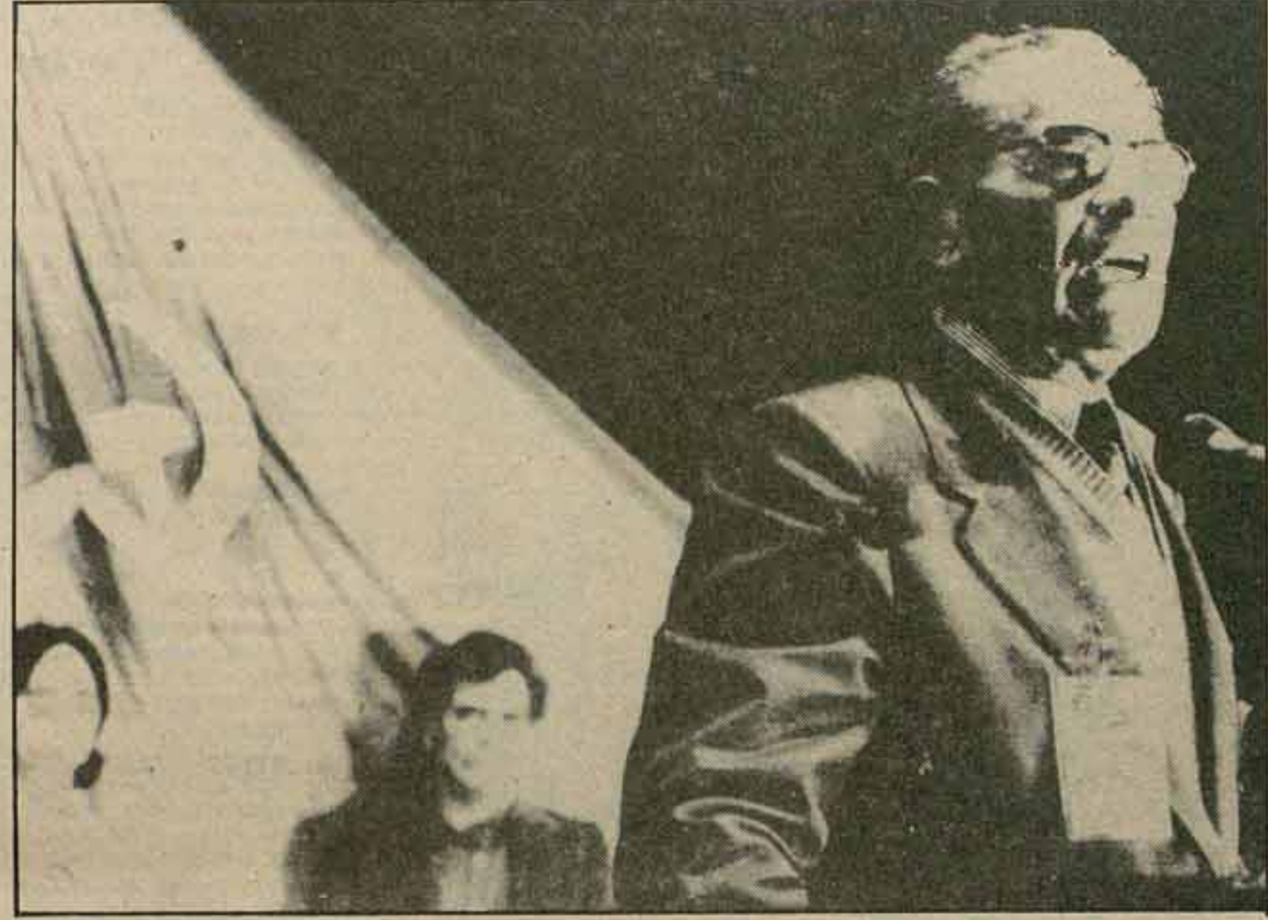
Bajo el lema de "Un Congreso democrático para una política comunista", se reunió en Barcelona, los días 9, 10, 11 y 12 de Abril, el Congreso del sector crítico del PSUC —también conocido por PSUC (Comunista)—. Celebrado pocos días después del Congreso del PSUC "oficial" o "eurocomunista", supone la culminación de un proceso de diferenciación política dentro del PSUC, que se expresó públicamente durante el V Congreso (enero de 1981), cuando una mayoría de delegados votó suprimir la referencia al eurocomunismo en las tesis políticas.



Ha nacido el Partit del Comunistes de Catalunya

F. Cruells

Este proceso de diferenciación política, que ha llevado a la constitución del PCC, lo hemos analizado anteriormente como la expresión de la radicalización del sector más importante de la vanguardia obrera de Catalunya, que ha tenido como referencias más importantes: el balance negativo de la política de pactos y consensos practicada por la izquierda parlamentaria —y en particular por el PSUC y el PCE— durante la transición; la necesidad de impulsar una política de resistencia basada en la movilización de masas; la voluntad de afirmar una alternativa comunista e internacionalista. Los **principales avances políticos** del Congreso se han centrado en el **balance de la transición** y en los ejes de una política de **resistencia** a la actual ofensiva de la derecha. En el balance de la transición merece la pena destacar: la aceptación de la enmienda de una comisión, planteando que los errores se remontaban a la política de reconciliación nacional y de "pacto por la libertad", que tenían ya un contenido reformista; también se aceptó otra enmienda que calificaba como un error la firma del Pacto de la Moncloa (y no sólo no movilizar para exigir las contrapartidas y no descolgarse cuando éstas no se dieran).


Pere Ardiaca, Presidente del nuevo PCC.

En el tereno de la resistencia el Congreso definió una política de movilización y lucha en torno a reivindicaciones como: la negativa a la OTAN y a las bases; la oposición al ANE y a la LOAPA; el castigo a los golpistas, la investigación de las tramas y el saneamiento o democratización de las FAS y el aparato de Estado; la derogación de leyes antidemocráticas como la antiterrorista, etc.; la necesidad de la solidaridad internacionalista con El Salvador y otros pueblos que luchan por su emancipación, etc. Como aspectos más negativos pueden destacarse: la defensa de una política de concentración —aunque distinta de la practicada por el PCE— en la elaboración de la Constitución; la defensa de que "los aparatos del Estado encargados de reprimir el terrorismo han de ser convenientemente dotados" y la necesidad de combatir el terrorismo mediante la movilización de masas, aunque se modifican las tesis del V Congreso dando más énfasis al terrorismo fascista y patronal; una negativa al pacto social con argumentaciones ambiguas como: "los trabajadores pueden aceptar compromisos que representen renuncias a algunas de sus reivindicaciones, a cambio de transformaciones sociales y económicas...". Sin embargo, en la situación actual, estas carencias no impedirán que, en lo fundamental, el PCC se configure como un partido combativo, como una pieza fundamental en la organización de la resistencia.

Ruptura y vía revolucionaria al socialismo: carencias del Congreso

Donde se observan las **mayores carencias** del Congreso del PCC, donde más se advierte la falta de una ruptura radical con el modelo eurocomunista, es a la hora de definir una **salida a la situación actual y una vía revolucionaria al socialismo**. En este sentido, es significativo lo poco sustancial de las enmiendas introducidas al capítulo de las tesis del V Congreso dedicado a la reconstrucción nacional de Catalunya. En particular —y a pesar de una enmienda que introdujo la nacionalización de la banca, los seguros y las multinacionales—, hay una ausencia de programa económico decididamente anticapitalista. Por otro lado, la defensa del derecho de autodeterminación, de la república federal y de la democratización del ejército, se afirman al mismo tiempo que la necesidad de un desarrollo progresivo del Estatut y la Constitución, que niegan la autodeterminación, consagran la Monarquía y mantiene intacto el Ejército de Franco. ¿Se puede hacer la ruptura a través del desarrollo progresivo de la reforma que la niega?


Ramos, Secretario General.

Algo parecido ocurre con la vía al socialismo. Se ha rehecho totalmente la tesis del V Congreso y se afirma la validez de la teoría del Estado de Marx y Lenin; sin embargo, no se rompe con la idea eurocomunista de la **transformación** del Estado burgués (o del cambio progresivo de su contenido de clase), en oposición a la idea marxista tradicional sobre la necesidad de **destruir** el Estado burgués y sustituirlo por el proletariado organizado en clase dominante. En efecto, el Congreso se define por una vía democrática al socialismo, por un "proceso en el que la fuerza del cambio social son capaces de acceder al gobierno y realizar una verdadera revolución política con el apoyo e intervención activa del pueblo. Esta revolución política tiene como objetivo conquistar el poder para la clase obrera y sus aliados, para la aplicación del programa de democracia política, económica y social para avanzar hacia el socialismo..."; ciertamente, se habla de que es posible la violencia (provocada por la resistencia de la burguesía), de "ruptura revolucionaria" y de "acumular también la fuerza necesaria en los momentos en que se ponga en cuestión el poder político y económico del capital", pero no se aborda la cuestión esencial.

¿En qué consiste el "prosovietismo" del PCC?

Nos referiremos por último a lo que se ha llamado "**prosovietismo**" de esta corriente. Los documentos del Congreso parten de caracterizar la agresividad imperialista y la actualidad de la revolución socialista. Se analiza correctamente que los Estados obreros representan conquistas históricas del proletariado, tanto por las conquistas sociales internas, como por la posibilidad de una revolución triunfante de apoyarse en ellos para resistir al cerco imperialista (Cuba, Vietnam, etc.). Se rechaza cualquier identificación entre "los dos bloques". A partir de lo anterior se está dispuesto a un análisis crítico del socialismo actual, a reconocer errores en su construcción. Pero no hasta el punto de reconocer que, en estos países, el poder no está en manos del proletariado, sino de una casta burocrática, cuya gestión compromete las propias conquistas sociales del Estado obrero. Tampoco a reconocer que la política internacional de la URSS hace muchos años que ha dejado de estar al servicio de la Revolución Mundial, para pasar a estar en contra de la misma, a través del statu quo y la coexistencia pacífica.

Se da por supuesto que existe una identidad de intereses entre la clase obrera mundial, los movimientos de liberación nacional y los países socialistas (representados por los respectivos PCs). Desde esta óptica, es imposible comprender como el ataque a un PC (el POUP y Jaruzelski) y el apoyo a una contestación de masas mayoritaria y organizada (Solidaridad) es una defensa de las conquistas sociales del Estado obrero (y no un ataque) y un estímulo a la Revolución Mundial (y no un debilitamiento del frente antiimperialista). En este sentido, puede hablarse del "prosovietismo" del PCC y decir que es tanto una posición política, como un sentimiento profundamente arraigado en la gran mayoría de sus militantes (los aplausos más entusiastas del congreso fueron para la URSS y los países del Este); pero no se puede dejar de ver que refleja un antiimperialismo primario, fruto de la educación tradicional en el PSUC y —creemos— de una real desinformación y de una falta de debate político.

¿El Congreso del PCC significa el **final del proceso de maduración política** que estalló en el V Congreso del PSUC? No lo creemos probable. En primer lugar, se trata de una expresión de un proceso de reflexión más amplio —no limitado a los militantes del PCC— que continúa. En segundo lugar, una actitud combativa en la organización de la resistencia —como la que ya está jugando— impulsa a profundizar la reflexión. En tercer lugar, el Congreso demostraba una voluntad subjetiva de los delegados a combatir, a resistir, a liberarse totalmente del reformismo eurocomunista, a ser comunistas e internacionalistas; esta voluntad se expresaba, por ejemplo, en que la mayoría de las intervenciones y enmiendas en las comisiones se situaban "más a izquierda". En este sentido nos parece poco probable la consolidación de un partido "reformista de izquierda", aunque muy posiblemente los ritmos de maduración en las posiciones políticas menos inmediatas, o sea en las cuestiones estratégicas y programáticas, no sea rápida y no esté exenta de contradicciones.

El Congreso en cifras



Los 926 delegados representaban a 7.000 afiliados, organizados en 213 agrupaciones. El sector más importante era el formado por los obreros industriales (44%), seguido de los empleados y administrativos (12%) y los técnicos y profesionales (9%). Muy pocos delegados eran campesinos o trabajadores del campo (6) y bastante pocos estudiantes (20). Sólo 15 delegados tenían veinte años ó menos y 90 superaban los 55 años. La media de edad del Congreso eran 37 años y el 62% de los delegados tenía una edad comprendida entre los 26 y los 45 años. La mayoría de los delegados (54%) ingresaron en el PSUC entre los años 70 y 77; un 21% lo han hecho desde entonces hasta la actualidad y un 10% antes del año 59. Un 23% de los delegados tenía cargos en CCOO y un 11% en Asociaciones de Vecinos. Aunque sólo el 31% había nacido en Catalunya, el 47% de los delegados sabían hablar catalán y el 74% lo entendían.

En las elecciones generales de 1977 el PSUC obtuvo el 18,2% de los votos de Catalunya y en el momento del IV Congreso (noviembre de 1977) contaba 40.000 afiliados. En el momento del V Congreso (enero de 1981) los militantes no superaban los 18.000 y justo antes de la ruptura entre el PSUC "oficial" y el "comunista" (el actual PCC), el número de los militantes oscilaba entre los 13.000 y los 14.000. "Treball" no ha facilitado cifras de militantes del PSUC en el momento de su VI Congreso (celebrado los días 19, 20 y 21 de marzo); sin embargo, es poco probable que superen los 7.000 afiliados. En cambio es significativo que no se haya facilitado la composición social de los delegados al Congreso eurocomunista, rompiendo una vieja tradición; la prensa ha comentando que esta ausencia de cifras se debe a un deseo de no airear el descenso en el porcentaje de obreros y el aumento de los profesionales; comentarios oficiosos daban en cambio un descenso de la media de edad en unos 10 años. □

Conflicto bélico en las Islas Malvinas

Los genocidas del pueblo argentino, ¿defensores de la soberanía nacional?

La Junta Militar argentina, que asola con sangre y miseria el país desde hace seis años, ha logrado saltar a las páginas internacionales a través de un acto de "soberanía", la recuperación de las Islas Malvinas después de 150 años de ocupación inglesa. Como el conocido conflicto con Chile en el Canal de Beagle, éste constituye la mejor cortina de humo sobre la grave crisis económica, política y social de la dictadura. La exaltación chauvinista ha logrado, desde ya, un primer tanto: congelar las movilizaciones obreros de los trabajadores, tapar el clamor de las Madres de Plaza de Mayo por los 30.000 desaparecidos, recomponer el frente burgués e incluso producir divisiones, confusión y hasta apoyos entre los exiliados argentinos en el mundo.

COMBATE intentará ir analizando las distintas partes del conflicto, desde su trascendencia internacional hasta sus consecuencias tanto en Argentina como en Gran Bretaña y el propio exilio argentino. En este primer número damos espacio a dos colaboraciones de este exilio: la de un viejo compañero del movimiento trotskista, C. Valencia, y la de un núcleo de compañeros marxistas argentinos que han querido hacer conocer su visión del problema. Junto con otras colaboraciones que ya nos han llegado y que publicaremos en posteriores números, daremos nuestra posición sobre este conflicto que amenaza con convertirse en tema de importancia de la política mundial. □

Recuperar la soberanía también en el interior de Argentina

En primer lugar, está fuera de toda duda que siempre que surja un movimiento de resistencia y de lucha contra las expresiones del colonialismo imperialista en cualquier lugar del planeta, al margen del análisis crítico que merezca, está en el interés de los trabajadores y los pueblos en general, apoyar por todos los medios esa resistencia y esa lucha. Así es el caso de las islas Malvinas, como lo es el de Puerto Rico, Guayanas o Panamá, o Gibraltar. En esencia se trata de liberar territorios que constituyen puntos de apoyo para la supervivencia anacrónica de clases sociales explotadoras, aunque puede tratarse también de castas o grandes grupos sociales parasitarios y contrarrevolucionarios no capitalistas como es el caso de la burocracia soviética respecto de países como Checoslovaquia, Polonia, etc.



Luego pues, los socialistas no diremos: "esta no es mi guerra". Lo que sí diremos es lo contrario, absolutamente, de lo que dirá el gobierno y los políticos burgueses, en este caso argentinos. Esto es: para defender al país en esta guerra, para negociar la paz, para recuperar la soberanía no sólo a 1.000 kilómetros de la costa continental sino también en el interior del país y en la misma ciudad de Buenos Aires, lo primero que hace falta, la condición "sine qua non", es que el gobierno del país y la gestión militar, económica, política y diplomática esté en manos de legítimos representantes del pueblo argentino. Para ello, obviamente, es necesario desalojar del poder a los militares que ayer no más fueron jaqueados, repudiados, por multitudinarias movilizaciones populares acusados con razón de ser quienes entregaron la soberanía del país a las multinacionales extranjeras, llevando su economía al marasmo, su territorio a la condición de tierra arrasada, y su política en privilegio de una casta con las manos ensangrentadas por decenas de millares de torturas y asesinatos.

Porque no se trata de que "no nos oigan" o no nos sigan todos los argentinos hoy supuesta o pretendidamente enfervorizados por las apelaciones patrióticas y patrioteras manipuladas por los generales y los medios de comunicación "obligatorios". Esta consideración es fundamental sólo para los políticos electoralistas. Para nosotros de lo que se trata es de dejar dicho claramente para la vanguardia obrera y de los movimientos populares, que los socialistas revolucionarios no compartimos de ningún modo la orquestada posición de los políticos de la "multipartidaria" o cualquier otra forma de connivencia con el régimen, ni las mil veces capituladora consigna de "desensillar hasta que aclare" levantada tradicionalmente por los burócratas sindicales, reformistas y pequeño-burgueses en aras de la "unidad nacional" toda vez que el enemigo está contra las cuerdas. Nosotros, por el contrario, aprovechamos para darle el golpe de gracia, y para ello denunciamos el demagógico e irresponsable plan de la dictadura de llevar al país nada menos que a una posible guerra con el único propósito de distraer la atención pública, y desviar el claro objetivo interno de las movilizaciones populares que sólo hace unos días llegaron a jaquear al gobierno. Nosotros denunciamos la falsedad de la pretendida "unidad nacional" con los que destruyeron la nación y asesinaron a sus mejores hijos.

Nosotros denunciamos la capitulación de los que ahora pretendan arriar las banderas de la lucha interna contra la dictadura, pretextando la existencia de un enemigo externo. Nosotros, como los obreros parisinos de La Comuna de 1871, proclamamos que ese enemigo externo nor urge, ahora más que nunca, a desalojar del mando político justamente a los que demostraron con sus corrompidos intereses de clase y de casta que no son idóneos para liderarlo en esta emergencia. Nosotros, al revés de los reformistas y burócratas tradicionales, no suspendemos la lucha contra la dictadura militar de las multinacionales, justamente cuando esta dictadura entra en crisis de muerte y para prolongar su agonía apela irresponsablemente a una guerra desesperada por justa y sentida que sea la causa invocada. Nosotros, en suma, decimos que justamente ahora, para enfrentar con verdadera unidad nacional al enemigo imperialista que amenaza con su flota, lo que hace falta es un gobierno que goce de la confianza, la estima y el control , democrático de la gran mayoría de los argentinos. Sólo así defenderemos el territorio, los bienes, y las vidas de los argentinos.

Para nosotros, un gobierno así, no puede ser otro que el surgido democráticamente de las organizaciones obreras, sindicales, políticas y populares que estuvieron y están involucradas en las movilizaciones recientes contra la dictadura. Solo ese gobierno será representativo del pueblo argentino para combatir con éxito y conquistar la soberanía territorial en las islas marítimas y en los "islotes" continentales, verdaderos santuarios donde el moderno imperialismo tiene sentados sus reales sin que los militares hayan jamás dicho una palabra. Porque no hay un sólo argentino, "ni ebrio ni dormido" que a estas alturas no sepa que los militares son los custodios de las multinacionales apátridas que succionan el trabajo argentino, y también de los Pactos militares, políticos y económicos que enajenan todos los atributos universalmente reconocidos de la soberanía.

En aras de la brevedad omitimos toda mención al paquete de medidas indispensables que un tal gobierno (obrero y popular) al frente de la movilización nacional contra el imperialismo y su flota debería encarar. Pero estamos seguros que la sola discusión pública, democrática, popular, ya mismo, ahora, proveria medidas de lucha de una eficacia tal, que haría temblar no sólo al decadente imperio de los viejos y modernos piratas, sino también a sus tradicionales servidores coloniales disfrazados de patriotas, entre los cuales han prestado y prestan servicios de excepción los militares de la dictadura argentina.

Finalmente, es imperioso decir que en los actuales momentos, constituye una capitulación incalificable la renuncia a las movilizaciones obreras y populares tendentes a demandar del gobierno la inmediata libertad de los presos, la investigación por los desaparecidos, la sanción a los secuestradores y torturadores, la reivindicación de las libertades y garantías democráticas, etc. etc. Y que el objetivo esencial de los militares argentinos en esta emergencia nacional por ellos provocada es justamente echar un manto de olvido sobre las demandas sociales, políticas y humanas que habían comenzado a ganar la calle a causa sobre todo de lo insoportable de la situación para las mayorías del país, mucho más que debido a la iniciativa política de los partidos y políticos opositores que conforman y conformarán el entorno de aquiescencia que necesita el régimen para sobrevivir. No otro es el significado de la concurrencia al acto de asunción del nuevo gobernador militar de Las Malvinas, tan simbólicamente invitados por el gobierno de la dictadura.

C. VALENCIA

Carnaval patriótico

La invasión de las Islas Malvinas por parte del ejército argentino, en un operativo que tiene más de allanamiento que de gesta armada, ha logrado un primer objetivo: poner a casi todas las piezas en juego a la defensiva, movimiento que vale tanto para la "dama de hierro" como para los sedicentes partidos "de oposición" e, inclusive, para algunos grupos de exiliados.

El gobierno conservador inglés es puesto entre la espada y la pared y obligado a optar entre la sensatez de la negociación o la respuesta en el mismo nivel de irresponsabilidad de los oficiales argentinos; la Multipartidaria y la CGT muestran las cartas y pegan una reculada espectacular luego de sus arrestos combativos, olvidan los palos recibidos, los dos obreros muertos y acuden en tropel a la primer clarinada del ministerio del Interior; ciertos exiliados escamotean un pronunciamiento sobre la provocación armada pero se apresuran a expedirse sobre la argentinidad de las Malvinas cuando el general Galtieri lo reclama, saltándose a la torera el hecho de que este litigio de siglo y medio no estaba —ni está— entre los temas cruciales de los argentinos "hoy".

No es la primera vez que los principios más firmes tambalean a la vista de una manifestación de masas en la que se corean consignas "nacionales". Pero tenemos el derecho de preguntarnos ¿cuál es la pureza de ese "sentimiento nacional", azuzado desde los casinos de oficiales, desde todos los medios de comunicación, desde la cúpula gangsteril de la CGT, desde los partidos políticos que siguen respaldando con su complicidad a los responsables de la auténtica tragedia argentina, desde los púlpitos de las iglesias que ahora glorifican la recuperación de unos kilómetros de territorio pero que siguen cerrando sus puertas a los miles de hombres y mujeres que deambulan buscando a sus hijos?

Tenemos el derecho de preguntarnos ¿cuál es la legitimidad de ese sentimiento "nacional-xenofóbico" que se materializa en el insulto al "cerdo inglés", al tiempo que acepta de buen grado la presencia del más fanático represor de los pueblos que luchan por su libertad, de quien amenaza con intervenir en Cuba, Nicaragua y Salvador, del centurión del imperialismo norteamericano que hoy, sí oprime y sojuzga económicamente a nuestro pueblo: el general Alexander Haig?

Por todo esto los firmantes de esta nota creemos necesario puntualizar:

1) Que el ejercicio nocturno calificado por sus gestores como "acto de soberanía" no tiene otro carácter que el de una maniobra distractiva para un pueblo oprimido y represaliado, llevado adelante por una maquinaria militar que actúa para justificarse a sí misma.

2) Que sólo el pueblo, de manera directa o por medio de sus representantes libremente elegidos, es fuente de soberanía.

3) Que esa fuente de soberanía ha sido embargada por las Fuerzas Armadas argentinas y sustituida por un estado policíaco.

4) Que el ejército que hoy ejecuta esta parodia demencial es el mismo que luego del golpe de 1966 aceptó a la reina de Inglaterra como miembro del tribunal arbitral en el diferendo argentino-chileno, a pesar de ser este país parte litigante en la cuestión de Las Malvinas.

5) Que para desgracia de los malvineses, la dictadura militar que reclama respuestas "civilizadas" —de civiles— les ha exportado para gobernador a un hombre que pertenece a una rancia estirpe de represores y fascistas, emparentado familiar, profesional e ideológicamente al general Luciano Benjamín Menéndez, capataz de los campos de concentración de La Perla y La Rivera.

6) Que el acto de "soberanía" no es sino un acto de prestidigitación destinado a sacar de la galera los conejos del "gobierno cívico-militar" y de una "amnistía" que no resucita a los muertos ni devuelve con vida a los desaparecidos pero echa un manto de olvido sobre los criminales, la coartada perfecta del ejército y un puñado de partidos incapaces de defender su propio concepto de democracia.

Que si bien las Islas Malvinas han sido reclamadas como parte del territorio argentino por sucesivos gobiernos, éste no era ni debe ser hoy "el problema" de los argentinos y, por tanto, no aceptamos conciliaciones formuladas sobre la base del olvido del genocidio ni amnistías que omitan el castigo de los culpables. Tenemos confianza en que no importa cuántos se sumen a este carnaval patriótico, siempre quedarán argentinos con memoria que a todas estas cuestiones contestarán preguntando ¿dónde están nuestros 30.000 desaparecidos? Y luego, después de Bolivia, ¿qué otro trabajo sucio está haciendo este "glorioso ejército" en Salvador, en Guatemala, en las fronteras de Nicaragua?

Agrupación 8 de Octubre





AVISO

ESTAREMOS en la cal
hay demasiada hamb
jeros, Armadas y de
queremos demostrar nuestr
luchan con las armas en la m

• A LUCHAR CONTRA E

Enfrentándonos con dec
presas se acepta perder em
Exigiendo la reducción
miles nuevos puestos de t
ciones a la empresa priva
crear nuevos empleos.
Y mientras el gobierno
para que puedan —poda

• A LUCHAR CONTRA

Exigiendo un castigo
estado del 23-F y la dis
mos de la dictadura.
Defendiendo el dere
mo antiautonómico de
Exigiendo todas las
terror a los hogares d

• A LEVANTAR L

Contribuyendo a
vencieron Cuba y N
Defendiendo las
frente a los dictado
Manteniendo la

• A LUCHAR AR

Para que los pa
nemente a más
Catalunya, Sevil
lee e impida el d
res como los mi
por el proyecto
estado la solida
que van a ser ju
fascista.
Para conseg
de todas las m
En las fábri
ciaciones de
juventud y
izquierda re
a no pasar p
telo y la der
la Moncloa
confianza e
escándalo
para multi
a la calle e
yo. Por e
de los tra
contra el



1 de Mayo —y el 2, el 3, el 4...— porque dos millones de parados son muchos parados y nuestros campos y en nuestras ciudades. Porque estamos más que hartos de los Milans, Te-golpistas procesados y no procesados por el secuestro de las libertades el 23-F. Porque idaridad activa con el pueblo salvadoreño, con todos los pueblos centroamericanos que contra el imperialismo yanki y los militares gorilas locales.

ARO

a los despidos. No se puede combatir el desempleo mientras en las reestructuraciones de em-, aunque sea por los métodos llamados "no traumáticos".
jornada laboral a 35 horas semanales. Trabajando menos horas se pueden crear cientos de o. Tirando menos dinero en armamento —2 billones y pico quiere el gobierno— y en subven-dedicando más dinero a la inversión en obras públicas y servicios sociales, también se pueden

s patronos no den trabajo, no podemos admitir que no exista un seguro de desempleo suficiente — vivir todos los desempleados de cualquier edad y sexo.

GOLPISMO

plar para todos y cada uno de los numerosos implicados en las tramas civil y militar del golpe de ón de las bandas y pandillas fascistas que siguen enquistadas en el aparato de estado que hereda-

de las nacionalidades a ser libres, a su autodeterminación, a su soberanía nacional frente al golpis-erecha, la LOAPA y demás inventos centralistas.
onsabilidades por el genocidio del aceite de colza con el que el golpismo económico ha llevado el pobres mientras el gobierno de UCD se lava las manos.

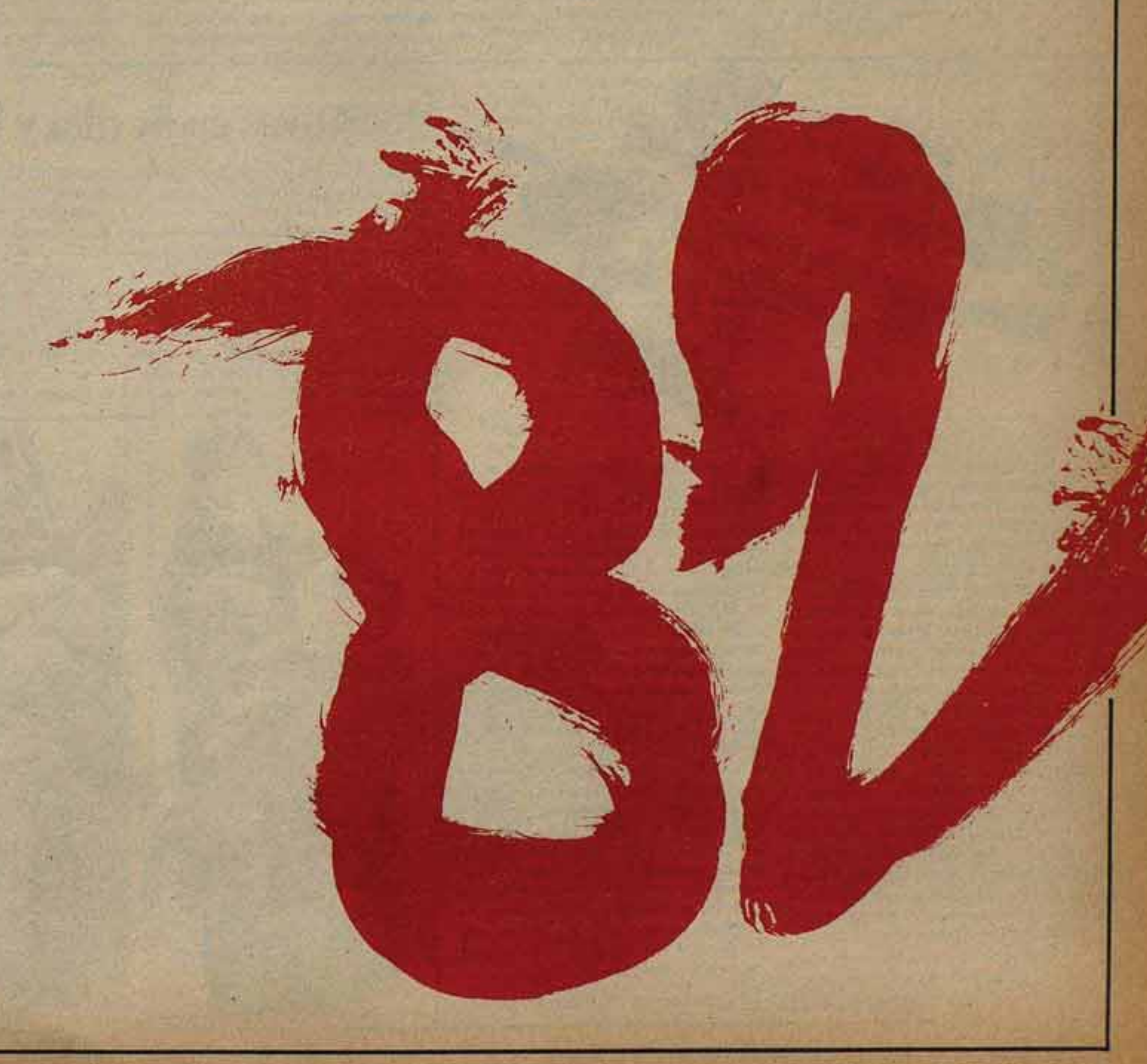
LIDARIDAD INTERNACIONAL ENTRE LOS TRABAJADORES Y LOS PUEBLOS

ruir un frente mundial de solidaridad con el pueblo salvadoreño. Para que el FMLN-FDR venza como gua y como vencerá mañana el pueblo de Guatemala.
ades sindicales de los obreros polacos y su derecho a decidir ellos mismos el socialismo que quieren Ejército y la Policía del general Jaruzelski.
contra la entrada en la OTAN y por la retirada inmediata de las bases militares yankis.

A, A LUCHAR UNIDOS

os no sigan despidiendo impu-mités de empresa como en alladolid... para que no se apa-no de manifestación a trabajado-s afectados en Badajoz y Huelva resur. Para extender por todo el d activa con los obreros de Olarra os por ocupar la fábrica del patrón

derecho al aborto, por la libertad s procesadas.
n los sindicatos obreros, en las aso-os y los organismos populares, en la as organizaciones políticas de la onaria... Hay mucha gente decidida aro de la contrareforma de Calvo So-escarmentada de pactos como el de ANE o el actual "pacto de silencio y usticia militar" que existe ahora ante el icio 23-F. Hace falta que nos unamos la lucha. Empecemos saliendo juntos manifestaciones obreras del 1° de Ma-amino podremos avanzar en la unidad ores, de toda la izquierda, en la lucha rno de la derecha. ■





LA solidaridad con el pueblo salvadoreño y con el FDR-FLMN continúa adelante, al mismo tiempo que la Junta que preside Napoleón Duarte sigue descomponiéndose a pesar de la farsa electoral del pasado mes de marzo. En esta página os informamos del "Primer Foro Internacional de Solidaridad con el pueblo salvadoreño", celebrado a finales de marzo en México, y que supone un paso importantísimo en la extensión de la ayuda a la revolución salvadoreña. También nos ha llegado una crónica del Festival-Mitin organizado en Barcelona el 14 de abril. En el resto de Catalunya se están preparando asimismo diversos actos: en el Vallès; encierros en diversas parroquias de Barcelona; ayunos en San Boi los días 17 y 18 de este mes. Por otra parte, la Coordinadora de Solidaridad con El Salvador de Tenerife ha organizado una "Semana de Solidaridad" del 26 al 30 de abril, en la que se incluye la publicación de artículos en la prensa, edición de bonos, proyección de películas, rueda de prensa con un representante del FDR, etc. ¡Animo, y que no decaiga! □

Más de 10.000 personas en el Palau dels Esports de Barcelona



Hacía años que no se veía algo igual. El Palau dels Esports en Barcelona lleno en un acto de solidaridad internacionalista. Más de 10.000 personas gritando, aplaudiendo y ¿por qué no?, bailando en solidaridad con El Salvador desde las 8 de la tarde hasta las 12 de la madrugada.

Los Iolocamba (conjunto salvadoreño adscrito al Frente Exterior del FDR), Joan Manuel Serrat y los Inti-Illimani fueron los encargados de aportar al acto y a la solidaridad contra la intervención imperialista el esfuerzo de su música, de su trabajo, de su canción.

Los representantes del FDR-FMLN en Catalunya y en Europa, con sendos parlamentos, en catalán en un caso y en castellano y catalán en el otro, explicaron la situación actual, el contenido y las perspectivas del combate de todo un pequeño pueblo por su liberación nacional y social.

El acto fue convocado unitariamente por la Asociación de Ex-Presos Políticos y Resistentes antifascistas, la Asociación de Amigos de las Naciones Unidas, CCOO, Esquerra Republicana, Coordinadora de Comités Anti-OTAN, LCR, PCC (ex-PSUC Comunista), PCO, PCU, MCC, N d'E, PSC, PSUC, UGT, UCSTEC y la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona. Estas mismas organizaciones asumieron la convocatoria de una manifestación en solidaridad con El Salvador el próximo 9 de Mayo en Barcelona. Las adhesiones al acto fueron múltiples; desde el Cónsul de Cuba a Amnistía Internacional, Comités de Solidaridad con toda Latinoamérica a la OLP.

Finalmente, conviene resaltar un par de cosas. La primera se refiere al carácter de la mayoría de los asistentes al acto que reflejaban el peso de un sector de izquierdas de la vanguardia social de Catalunya, lo que era claro tanto por el contenido de los gritos y pancartas, como por los abucheos a la Democracia Cristiana chilena y a ERC. Sin embargo, los riesgos de sectarización existen también en el seno de esta amplia corriente cuando se silva al PSC o a la UGT, para no hablar de los pitidos al PSUC oficial. Se trata de algo que debemos combatir pacientemente si queremos que la solidaridad con El Salvador sea amplia y eficaz.

En segundo lugar, debemos reflexionar sobre nosotros mismos. El trabajo del partido en este caso ha sido insuficiente, podemos y debemos hacer más. Y esto es urgente para asumir nuestras responsabilidades internacionalistas ante el propio movimiento obrero y el pueblo de Catalunya.

Celebrado el foro internacional de solidaridad en México

El viernes 26 de marzo, a las 7 de la tarde, se inauguró en el cine Variedades de México el "Primer Foro Internacional de Solidaridad con el pueblo salvadoreño". El entusiasmo de las 2.500 personas que llenaban el local, unidas en la solidaridad con la revolución salvadoreña, iba a mantenerse durante los trabajos del Foro que 200 delegados de todo el mundo iniciarían al día siguiente.

Además de las 101 delegaciones mexicanas asistieron 81 delegaciones extranjeras —en su mayoría procedentes de América Latina y de Norteamérica—, entre las que figuraban cinco del Estado español: Asociación Pro Derechos Humanos, IEPALA, UGT, PCE y LCR. Es de destacar la total ausencia de la Internacional socialista y de la casi total ausencia de los PCs —el caso del PCE es una loable excepción—; ausencia que se ha intentado justificar por el carácter pretendidamente "izquierdista" del Foro pero que en realidad se debe a su carácter militante y combativo, a su voluntad de apoyarse más en la movilización de masas que en las presiones diplomáticas.

El Foro discutió durante dos días cuatro puntos centrales: el "llamamiento antintervencionista" que resume el acuerdo político unitario en que se apoya el conjunto del movimiento de solidaridad; la constitución y el reglamento del Frente Mundial de Solidaridad; un plan de acción general y un plan de acción sobre los refugiados.

El número de intervenciones en los debates debió aproximarse a 200, enmendando o ampliando los documentos, dentro del ambiente de consenso necesario en una asamblea como ésta. Lo fundamental era ayudar a crear un nuevo instrumento en la solidaridad internacional con la revolución salvadoreña. Se hizo en un momento en que esta solidaridad es especialmente necesaria: ante amenazas gravísimas de intervención y coincidiendo simbólicamente con el fraude electoral organizado por Reagan-Duarte. Era justo que las discrepancias de cualquier naturaleza se subordinaran a este objetivo central y así se hizo.

Las tareas de la solidaridad

Naturalmente, la primera tarea que plantea el Foro es lograr la máxima difusión del "Llamamiento" y el mayor número de adhesiones a él. Ampliar el Frente Mundial de Solidaridad, en especial, incorporando a él a todas las organizaciones y corrientes del movimiento obrero, sin exclusivas ni exclusiones.

También hay que continuar llevando a todas partes la VERDAD SOBRE EL SALVADOR, precisamente en un momento como el actual, cuando se intenta hacer pasar el fraude electoral del 28 de marzo como un resultado "aceptable". El único dato válido de este fraude es la idea que da de la relación de fuerzas en el campo de la contrarrevolución, pero desde luego no tiene nada que ver con la democracia o la voluntad del pueblo salvadoreño.

Por otro lado, la constitución del Frente Mundial de Solidaridad plantea tareas nuevas, especialmente a los Comités de Solidaridad. Estos Comités no se disuelven en el Frente Mundial, sino que son parte de él y deben ser la parte más viva, más militante, con más iniciativa, la que organiza y moviliza unitariamente a las masas.

Ahora, hay que concretar el plan de acción adoptado por el Foro como marco general de actividad. Además de concretar los preparativos para el caso de una intervención imperialista directa, es necesario proseguir con las tareas de ayuda económica y material al FDR-FMLN. Dentro del Foro, una reunión informal de las delegaciones europeas acordó recoger para antes del 1 de Junio, en cada país de Europa Occidental, un mínimo de 100.000 firmas de apoyo a las consignas:

9 ¡ALTO A LA INTERVENCION IMPERIALISTA EN EL SALVADOR! RECONOCIMIENTO DEL FMLN-FDR COMO UNICO REPRESENTANTE LEGITIMO DEL PUEBLO SALVADOREÑO. □



Iniciativas en Sevilla y Madrid

"EL invierno es suyo, la primavera es nuestra", este slogan se empieza a hacer cada vez más presente en Polonia y una de sus manifestaciones más evidentes es el grado de reorganización alcalzado por **Solidarnošc** en el interior del país.

Y ésta es una razón fundamental para no abandonar la necesaria solidaridad del movimiento obrero internacional y, en lo que n os concierne, de los trabajadores del Estado español. En este sentido hay que saludar el paso adelante dado en **Madrid** y **Sevilla**, en donde se han formado recientemente organismos de apoyo que agrupan a diferentes corrientes de la izquierda.

En Madrid el 1 de abril se constituyó la "Asociación de Solidaridad con Solidaridad", que cuenta ya con más de 300 adhesiones, entre ellas la del grupo de sindicalistas que convocaron a primeros de enero el mitin en el que intervino Zbigniew Kowalewsky.

Fernando Valenzuela, Mariano Gamo y Fernando Claudín hicieron la presentación pública de la Asociación en el Club Internacional de Prensa, en donde participó también Daniel CZARNIK, miembro del Comité de **Solidarnošc** de París. Este hizo una exposición de la situación de "guerra latente" en que vive el pueblo polaco, destacando la creciente organización de la resistencia que los trabajadores están oponiendo a la Junta. Señaló también que ellos quieren dejar claro que apoyan también la lucha que desarrollan sindicalistas de otros países, ya se trate de Turquía, El Salvador, Brasil o Argentina. A preguntas de los asistentes, denunció a la "burguesía roja" establecida en el poder poniendo ejemplos de corrupción que revelan la falsedad del "socialismo real", reafirmándose en la tesis de que a través de su propia lucha los trabajadores estaban exigiendo un régimen "verdaderamente socialista"; también recalcó que Solidaridad era independiente de la Iglesia, si bien ésta es la única institución que hoy aparece en el interior del país apoyándoles.

La Asociación formada en Madrid ha editado ya un primer boletín en el que, junto a la información sobre la represión y la resistencia en Polonia, define las tareas que va a cubrir en los próximos meses: "informar y sensibilizar a la opinión pública española sobre la represión y arbitrariedad reinantes en Polonia tras el golpe militar; promover acciones exigiendo la libertad de los internados y la retirada del estado de guerra; defender la libertad sindical y todas las demás libertades, garantizando la libre acción de Solidaridad, Solidaridad Rural y el NZS (sindicato estudiantil); organizar el apoyo material al sindicato Solidaridad". Una primera iniciativa fue la organización de varios actos a primeros de abril (entre ellos, uno en la Asociación de Derechos Humanos y otro en Getafe) a los que asistió el miembro de **Solidarnošc** invitado.



También en Sevilla el Comité allí constituido ha editado un primer boletín de información, explicando en la introducción del mismo las razones que justifican la actividad que piensan realizar. Extraemos de ella lo siguiente: "El Comité de Solidaridad con **Solidarnošc** formado en Sevilla y abierto a la participación de cuantos quieran actuar en defensa de los trabajadores polacos y de su organización, publica este boletín con el fin de esclarecer la verdad sobre lo que ha ocurrido y ocurre en Polonia.

Lo hacemos por varias razones, entre las que queremos destacar: —porque la prensa y los grandes medios de difusión no han hecho más que ocultar la verdad sistemáticamente (o deformarla) con el fin de desprestigiar la causa de los trabajadores y favorecer a la derecha; —porque consideramos que la experiencia de los trabajadores de Polonia no se ha acabado sino que en condiciones más difíciles la lucha continúa; —porque esa lucha es por la libertad, por la autogestión y por la emancipación total de los trabajadores, y no, como han querido hacernos creer, por la restauración del capitalismo; —porque consideramos que los trabajadores polacos, y el sindicato **Solidarnošc** han hecho una experiencia de autoorganización, autogestión y democracia obrera de la que todos los trabajadores debemos aprender".

Se trata por tanto de dos iniciativas que pueden servir de estímulo para que surjan otras en las próximas semanas y preparar así una verdadera campaña de solidaridad en la cual los sindicatos deberán jugar un papel central. □

Una "Clave" de TVE dedicada a la financiación de los partidos

La marginación de la evidencia

J. Gutiérrez Alvarez

Después de seguir durante los últimos tiempos una tónica bastante aburrida y falta de interés, el espacio de José Luis Balbín se animó el viernes día 2 al tratar el espinoso tema de la financiación de los partidos políticos. Precedido por una película, **El Estado de la Unión**, de Frank Capra, en la que se aunaba mucho de lo peor y muy poco de lo mejor de este patriota yanqui de origen italiano y en la que el tema de la corrupción de la política por los grandes intereses quedaba solucionado por los buenos sentimientos de los inigualables Tracy-Hepburn.

El debate empezó con una correcta afirmación del representante socialista de que no se podían comparar los despilfarros de una dictadura —que era la forma de gobernar más cara— y los de una democracia.

Anteriormente Balbín había presentado a los contendientes, cuatro dirigentes de los principales partidos del país (UCD, PSOE, PCE y AP) que, sin embargo, tienen menos representación que el PNV y el CiU catalán), un representante "regional" encarnado por el inefable Alejandro Rojas Marcos y, finalmente, presentó con un tono de disculpa, a un "marginal" porque habían fallado otras invitaciones. Se trataba de Alain Krivine al que el ucedeo Pedro López, banquero y liberal, trató con la desconsideración más irritante, al tiempo que utilizó el más absoluto menosprecio a la corriente que Krivine encarnaba por su escaso espacio electoral. Es una lástima que esta actitud no se reitere ante los antípodas de Krivine, o sea, hacia la extrema derecha, que sin tener tampoco un espacio electoral ha puesto a los poderes establecidos de rodillas.

La figura de Krivine fue la del disidente que habla en otro lenguaje —y no decimos esto porque fue el único extranjero y el único traducido— con evidencias que a los demás les parecían cosas de otro planeta. De momento no tuvo nada que ver, todo lo contrario, con el extraordinario cinismo de la derecha que llegó a negar que representaran al dinero. El aliancista mallorquín Abel Matute, ex-franquista de pro y responsable de sucios negocios que en su día desenmascaró la revista Interviu, llegó a decir cosas que el partido que más dinero tenía era el PC francés, que AP gastaba menos en las campañas electorales que el PCF, que los capitalistas financian los partidos que defienden "su módelo de sociedad", la de la democracia pluralista, lo mismo que los "sindicatos marxistas" lo hacen con los partidos que defienden (?) un "módelo colectivista". El ucedeo López negó por su parte cualquier ayuda extranjera, y aseguró que su partido se mantenía en un 50 por cien de sus "afiliados" y el resto de ayudas diversas. Negó como cosa de "novelas" todas las historias —por otra parte, aireadas por la prensa— que explicó Krivine relacionadas con Giscard, lo de la Lockhed, el caso Broglie, etc. Hay que decir, que salvo matizaciones secundarias, los representantes de la izquierda no entraron en ese tipo de detalles, de cómo la derecha cuenta con los medios de comunicación unilateralmente, de cómo el gran dinero y el Estado les financia de muy diversas maneras.

Una pregunta de Krivine sobre la financiación del 23-F, fue contestada con un capotazo por los presentes y tuvo que ser Balbín el que dijera que aunque se había investigado no se había descubierto nada, mintiendo porque él sabía lo de Ferrer Salat y otras cosas. Pero esto no tenía interés para Rojas Marcos que cogió al PSOE como centro de su atención y mintió como los burgueses sobre sus medios de financiación. El PSOE no mostró más preocupación que la de defenderse. Tocado por el tema de la deuda por Rojas que insistió en que ésta podía ser una forma de dependencia, su representante Félix Pons salió por la tangente: en Europa todos los grandes partidos tienen deudas. El comunista Ballesteros defendió la idea a mi juicio aberrante de que fuera el Estado el que financiara. Todo un espectáculo contínuamente amenizado por las salidas de tono del preboste ucedeo que se enfadó cuando Krivine dijo que no se debía de mitificar la Constitución.

Lástima que la gente de la calle no puedan enseñar los muñones de la realidad en estos debates donde se puede decir cualquier cosa impunemente.





Grises y rosas en "Reds" de Warren Beatty

Un consejo al lector: que vaya a ver **Rojos**. *Una advertencia: no esperen encontrar ni rasgos de ese espléndido testimonio de la Revolución de Octubre que es* **«10 Días que estremecieron al mundo»**.

Empezaremos por decir que no entendemos en qué pueden haberse empleado esos 33 mil millones que ha costado el film. Uno entra en el cine pensando que va a ver **la caída del imperio zarista**, o sea la del romano pero en rojo o semi-rojo. Mas todo se reduce a unos cuantos minutos de mitines en ruso y a una tomá de pacotilla del Palacio de Invierno que en nada se distingue de lo que ocurre todos los días en unos grandes almacenes cualesquiera a la hora de abrir: que entra mucha gente. Fuera de eso, la historia contiene tres sub-historias: los amores de John Reed (Jack para los amigos) con Louise Bryant, la relación de J.R. con la Revolución Rusa y el doblete de Greenwich Village y la fundación del PC americano. La historia amorosa ocupa casi en solitario toda la primera parte de la película y buena parte de la segunda, y el resto le sirve en realidad de fondo.

Todo ello anunciado y salpicado por un larguísimo desfile de reliquias humanas de aquella época que pueden hablar —cuando pueden— de cualquier cosa. Entre ellos hay media docena que todavía se acuerdan de que lo de Rusia fue la maravillosa toma del poder por los obreros y los campesinos, pero se ven ahogados por una inmensa mayoría de viejecitos y viejecitas que ya ni hilan las ideas, que susurran patéticamente **la Internacional**, o que incluso discuten si J.R. o L.B. estaban o no liados. Destacan dos personajes: Edgar Hoover, el que fuera eterno director del FBI, que se entusiasma contando la caza de comunistas, y Henry Miller, cada día con más cara de viejo verde, que cuenta varias veces lo mismo: JR era en realidad un cobarde que, no pudiendo solucionar sus problemas personales, se dedicaba a resolver los de toda la humanidad (nada sorprendente: es sabido que HM se ha pasado 50 años resolviendo su problema personal por escrito, siempre el mismo aunque siempre muy bien escrito).

Un relativo desastre

La historia de amor no requiere ningún comentario, es igual que cualquier otra historia cinematográfica yanqui y podría haber sido perfectamente protagonizada por Woody Allen (asociación reforzada por la presencia de Diane Keaton, que por lo demás lo hace muy bien); en ese caso, al menos, no habría sido tan mortalmente aburrida. En el fondo yanqui local resulta difícil distinguir entre las buenas familias de Portland, los intelectuales del Village y los comunistas. La Revolución Rusa se reparte entre un fondo de masas totalmente carente de gancho (y en ruso y sin subtítulos) y la figura de Zinoviev. A través de este se canalizan las relaciones entre JR y la revolución, pero con la particularidad de que se trata de un Zinoviev de opereta. Tanto de él como de sus acompañantes (Radek y otros anónimos) se puede decir que están mucho más cerca del prototipo de ruso lanzado por **Ninotchka** que de los personajes reales descritos por Reed en su obra. Frente a un JR que piensa a todas horas en Louise aparece un Zinoviev que, hablando con muchas erres, no ceja de explicarle que todos tienen familia, pero que el momento histórrrico de la rrrevolución y el parrrtido son lo más imporrrtante.

En fin, un relativo desastre. Relativo y no total, porque, pese a todo la película no quiere ser ni es reaccionaria ni caricaturesca: la revolución entusiasma justificadamente a Reed, los comunistas americanos son hombres sinceros y dedicados, los bolcheviques que sacan a Rusia de la guerra son ventajosamente contrapuestos a un Wilson que en seis meses incumple su promesa electoral de no intervención, el partido toma el poder porque el pueblo lo quiere, las autoridades y la policía norteamericanas aparecen en toda su estupidez y brutalidad, etc. El contrapunto a esto lo ofrecen el escepticismo de Eugene O'Neil y la misma Louise Bryant, el leve pero claro estupor de JR cuando, en Bakú, ve quemar un muñeco del Tío Sam y su ligera decepción con los métodos del nuevo poder y la no tan ligera de Emma Goldman, la dirigente anarquista norteamericana emigrada a la URSS.

Tres mensajes

Pero el mensaje de la película, más que en las partes, está en la estructura. Como periodista, JR es un buen chico entusiasmado por la revolución, pero como militante no pasa de ser el mismo buen chico metido en un berenjenal. A diferencia del de **Dallas**, que es malo y se mueve como pez en el agua en los entresijos del poder, este JR es bueno pero se maneja fatal. El estupor del buen americano en Bakú, la conversación con la Goldman y los crecientes choques con Zinoviev anuncian la posibilidad de redención: si hubiera vivido más tiempo tal vez habría vuelto al buen camino, que no es el de Hoover, pero tampoco el de Zinoviev. Después de todo, era un chico capaz de amar, un americano rosa. Mensaje nº 1.

Los pocos comunistas americanos que aparecen, más que estar se atisban. Los que están son JR y el largo desfile de jirones de sus coetáneos que comentan tristemente su época. Para bien o para mal, el comunismo americano es y sólo es una cosa de los años 20 —lo cual es verdad, pero sólo una parte de la verdad—. De paso, no queda claro si fue algo más que un producto de los intelectuales de Greenwich Village y los inmigrantes. Mensaje nº 2.

Las masas rusas pueden ser rojas y estar cargadas de razón, pero están dirigidas por fríos burócratas como Zinoviev. El triste futuro de la Revolución se apunta ya desde los primeros días. Los ideales eran rojos, pero la realidad ha resultado y era ya, gris. Mensaje nº 3.

Por lo demás, la reconstrucción histórica deja mucho que desear. De la revolución se les olvida, naturalmente, los soviets, el nuevo poder cuya demolición fue para la burocracia un largo y costoso proceso. La fundación del PC americano y los debates en la Internacional sólo resultan comprensibles para quien ya los conozca. El personaje y la vida de Louise Bryant fueron en realidad bastante más oscuros y menos épicos que en la película. La decepción de Reed y la Goldman no es —y no podía ser— sino una especulación.

¿Por qué recomendamos, entonces, ver la película? Porque, después de todo, hay cosas agradables. Y, más que nada, porque todo revolucionario o simple progresista consciente y coherente está obligado a aportar sus 225 pts. para que Warren Beatty y otros progres despistados puedan hacer películas en las que el americano que votó a Reagan vea comunistas no necesariamente monstruosos ni necesariamente rusos. Vicente Navarro, que vive allí, contaba hace poco en Madrid que, a partir del estreno del film la **Internacional**, que acompaña varios coitos de la pareja, se había convertido en una canción erótica. Menos da una piedra ¿no?



Manifestación en Madrid el día 22 contra la subida del metro

La Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos de Madrid ha convocado una manifestación para el jueves 22 de Abril, a las 8 de la tarde, desde Portazgo al Puente de Vallekas, en contra de la subida del Metro y contra la carestía de la vida.

Para dicha Federación el incremento de los bonos de ida y vuelta de 320 a 400 ptas. y el retirar los "tacos" de 10 billetes (215 ptas.) decretados por el Consejo del Metro están ligados a las recientes subidas del teléfono, luz, gas, vivienda, etc. y suponen seguir haciendo pagar a los trabajadores —principales usuarios de este transporte— los efectos de la crisis.

Las razones aducidas por el Consejo del Metro para esta subida, basadas en las pérdidas habidas en 1981 y las que probablemente tendrá este año, sólo demuestran una vez más la incapacidad del gobierno para gestionar y dar una salida válida al consorcio del metro. Por otra parte, no tiene mucho sentido querer hacer rentable, es decir, obtener más beneficios, un servicio público como éste, que debería estar financiado por los Presupuestos Generales del Estado.

La LCR, junto con el PCE y MC, apoya esta manifestación, además de por las razones antes expuestas, porque dicha subida no va a ir destinada a una mejora en los servicios, como lo demuestra la reciente convocatoria de huelga de celo con el objeto, según un comunicado de Comisiones Obreras, de reclamar mayores medidas de seguridad en el transporte de viajeros. Asimismo, la retirada de los "tacos" de 10 billetes va a impedir que mucha gente siga utilizando la venta de billetes al mismo precio que en taquilla como una forma honrada de ganarse la vida en una ciudad que ya alcanza los 200.000 parados.

Finalmente, aunque a la hora de redactar estas líneas no ha podido ser confirmado, parece ser que la Ejecutiva Provincial de CC.OO. también apoya esta manifestación a la que debemos asistir todos los trabajadores y trabajadoras de Madrid para expresar nuestra oposición ante esta nueva medida antiobrera.



Las regiones de Cádiz y Huelva se encuentran incomunicadas. Son las dos únicas "provincias" del Estado que no tienen ninguna vía directa que posibilite el tráfico entre ambas. Aquellos que desean trasladarse de una a otra han de pasar obligatoriamente por Sevilla ciudad. La carretera, histórica aspiración de las dos regiones, se halla bloqueada entre la avaricia especulativa y el inmovilismo centralista teñido de "ecologismo" de última hora.

Un ejemplo más de la escasísima y deficiente red viaria andaluza (tanto en cuanto se refiere a ferrocarriles como carreteras).

La carretera Cádiz-Huelva

"Ecología" versus marginación

Omar Barrameda

La necesidad de la carretera es incuestionable. En este punto todas las fuerzas políticas y sociales se muestran de acuerdo. Pero cuando pasamos de la abstracción a la realidad concreta comienzan a presentarse los problemas que se pueden resumir en uno: el trazado a escoger.

Por un lado, está el Proyecto Costero (el más corto en km.), defendido por aquellos que (lo digan o no) esperan que al calor de la carretera proliferarán toda serie de conocidos fenómenos "turísticos". Se da el hecho de que los terrenos costeros, aunque no formen parte formalmente del Parque del Coto Doñana, si se encuentran integrados dentro de su ecosistema, lo que conlleva que cualquier modificación sustancial de su situación actual arrastraría consigo consecuencias fatales para todo el Coto.

Ni vallas, ni badenes para los animales, impedirán que las dunas móviles y toda la vida que a su alrededor se desarrolla, sufrieran un ataque asesino y frontal (como ya ocurrió parcialmente en el caso de Matalascañas). Por otra parte, cualquier propuesta de expropiación de terrenos (no sólo los imprescindibles para el piso y servicios de la carretera), destinada a prevenir futuras barbaridades constructoras, chocaría con la oposición tanto de los propietarios aristócratas como de toda la burguesía agraria terrateniente de Andalucía que tiembla y babea sólo al oir la palabra "confiscación" (con lo que lo del "control público" no dejaría de ser, en el mejor de los casos, más que un rotulo cínico).

(1) Trazado Norte
(2) Trazado costero

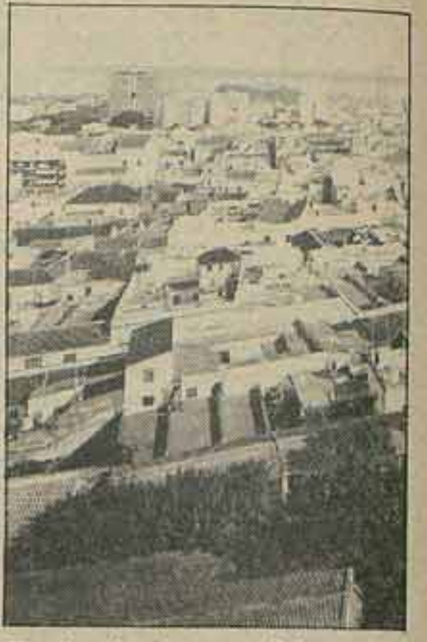
Las argumentaciones "sociales" de los agrupados en la "Comisión Pro Carretera Costera" sobre los puestos de trabajo que crearía esta solución en Sanlúcar de Barrameda (con Almonte, una de las entradas naturales al Coto), Chipiona, etc. tampoco se mantienen. Dos o tres centenares de puestos de trabajo en la hostelería, algunos más en los servicios (si se hacen hoteles y urbanizaciones en la Costa, porque si se respetan las demagógicas proclamas de la citada Comisión entonces se limitarían a unas decenas en gasolineras, talleres mecánicos y ventas restaurantes), no compensan sufrir la degeneración que supone la presencia de las multinacionales hosteleras sobre el marco natural de vida de las poblaciones de las comarcas afectadas. Más aún cuando con la expropiación de las ricas tierras del Marco de Jerez y la Comarca de Sanlúcar y la creación de un Consorcio socializado de explotación y exportación vinícola, el problema del paro estaría facilmente solucionado en la Comarca donde la "Comisión" encuentra mayor sensibilidad.

La otra opción, el trazado Norte, fundamentando en la unión a través de los pueblos limítrofes con el Coto aprovechando las carreteras existentes (remozadas, ampliadas y enlazadas) y vinculando a Huelva y Cádiz a través del Condado, Las Marismas, Lebrija, Trebujena, Sanlúcar de Barrameda y Puerto de Sta, María, es algo más larga y atraviesa la productiva zona arrocera marismeña, lo que la hace técnicamente más difícil. Sin embargo, las posibilidades que ofrece en cuanto a comunicación entre los núcleos de población existentes y saluda de sus productos y el que no afecte más que muy lateralmente al entorno biológico del pre-Parque, la hacen la más aceptable, al solventar tanto la situación de "culo de botella" apartada que sufre la aislada comarca sanluqueña, como la unión Cádiz-Huelva sin por ello mostrar indicios de representar un arrasamiento anti-ecológico.

Así, sin más dilaciones inexcusables, es necesario que la Junta de Andalucía exija al Gobierno de Madrid el comienzo inmediato de las obras sacando el proyecto de los despachos y de la enmarañada pareja burocrática del centralismo español, tomando ella misma la iniciativa si es necesario.

Por otro lado, también es urgente que el Coto Doñana deje de ser una especie de campo vallado y exclusivo y que las poblaciones cercanas disfruten de lo que hasta ahora es sólo patrimonio de unos cuantos capitostes de sangre azul, agentes de ICONA, especialistas y algún que otro furtivo (entre los que se cuentan "personas de gran relevancia"). Hasta que eso se consiga (el Coto para Andalucía y la carretera por el Norte y pasando por Sanlucar) posturas localistas de corte corporativista podrán hallar eco entre unos pueblos atenazados por el paro y la marginación, para los que la emotiva llamada a "Pegarle fuego al coto" quizá tenga todavía visos de ser considerada como una posibilidad de resolver sus problemas, intentando hallar una nueva "Costa del Sol" el maná para sus vacías despensas y sus agujereados bolsillos,... aunque sea a costa de llevarse la ecología por delante.





Con las elecciones andaluzas como fondo

"Manzanilla" y crisis municipal

Sanlúcar de Barrameda. Corresponsal

Desde hace unos meses el tren preelectoral andaluz está en marcha y a todo vapor. Los políticos parlamentarios de todos los colores hacen giras por los pueblos andaluces, que no habían tenido el honor de verles el rostro desde las pasadas elecciones, inaugurando obras hace tiempo terminadas, estrechamente manos, acabando con el comunitario y prometiendo y ofreciendo todo tipo de cosas.

Por suerte o por desgracia la tan cacareada y esperada fecha del 23 de Mayo, coincide en Sánlucar de Barrameda con el domingo en que tradicionalmente culmina la Feria de la Manzanilla. Ante este hecho que podría afectar al resultado electoral en Sánlucar (50.000 habitantes) y, en consecuencia, en la provincia de Cádiz, los partidos UCD, PA y PSOE, menos seguros de la resistencia de sus posibles electores a los ricos efectos de la manzanilla, propusieron el cambio de fecha, aduciendo el trastorno que suponía a toda la población y, especialmente, a los integrantes de las mesas electorales el que ambos acontecimientos de tan distinto carácter se desarrollaran al mismo tiempo.

Por su parte el PCA se oponía defendiendo la permanencia de la fecha por lo que suponía para los feriantes cambiar de itinerarios, por ser la de siempre, por primar los intereses de Sanlúcar sobre el de los partidos, etc.

La temperatura ambiente fue subiendo bastantes grados hasta llegar al pleno municipal que había de decidir la fecha definitiva. Dicho pleno transcurrió dentro de una atmósfera cargada, con insultos del público asistente hacia los concejales de PA y del PSOE.

A la hora de las votaciones UCD, PA y PSOE votaron en bloque a favor del cambio de fecha: la Feria de la Manzanilla se trasladaba a principios de junio. Posteriormente, estos mismos partidos exigieron de la Alcaldía (PCA) publicara un bando caracterizando de "casi golpistas" a los vecinos que se habían opuesto al cambio de fechas y explicando lo razonable de sus propuestas. Ante la negativa de la Alcaldía, UCD, PA y PSOE presentaron la dimisión de sus delegaciones, dejando solamente cubiertas aquellas áreas gestionadas por el PCA.



EL próximo 6 de Mayo tendrán lugar las próximas elecciones sindicales en las factorías de SEAT (menos en el centro de Landaben, que las tienen más tarde). Como en anteriores ocasiones, esta prueba electoral promete ser un test sobre la evolución del movimiento obrero y las nuevas correlaciones entre los sindicatos mayoritarios.

La prueba electoral va a tener importantes diferencias según del centro fabril de que se trate. En la factoría de Zona-Franca la política cerril de la dirección de CCOO, que lejos de intentar un cambio de rumbo capaz de reganar la confianza de los trabajadores prosigue su política de claudicación ante la empresa, ha preparado las condiciones de su fracaso electoral y ha obligado a su izquierda sindical, sancionándola y marginándola burocráticamente, a levantar una candidatura alternativa. En efecto, la expulsión del Comité de los compañeros más caracterizados de la corriente clasista de CCOO prefiguraba los métodos con los cuales están confeccionando la candidatura oficial: presencia en ella de un número importante de miembros del aparato decididos a dedo , listas bloqueadas, etc... Es decir una candidatura "cerradas y con candado", según la expresión que algunos oficialistas han utilizado.

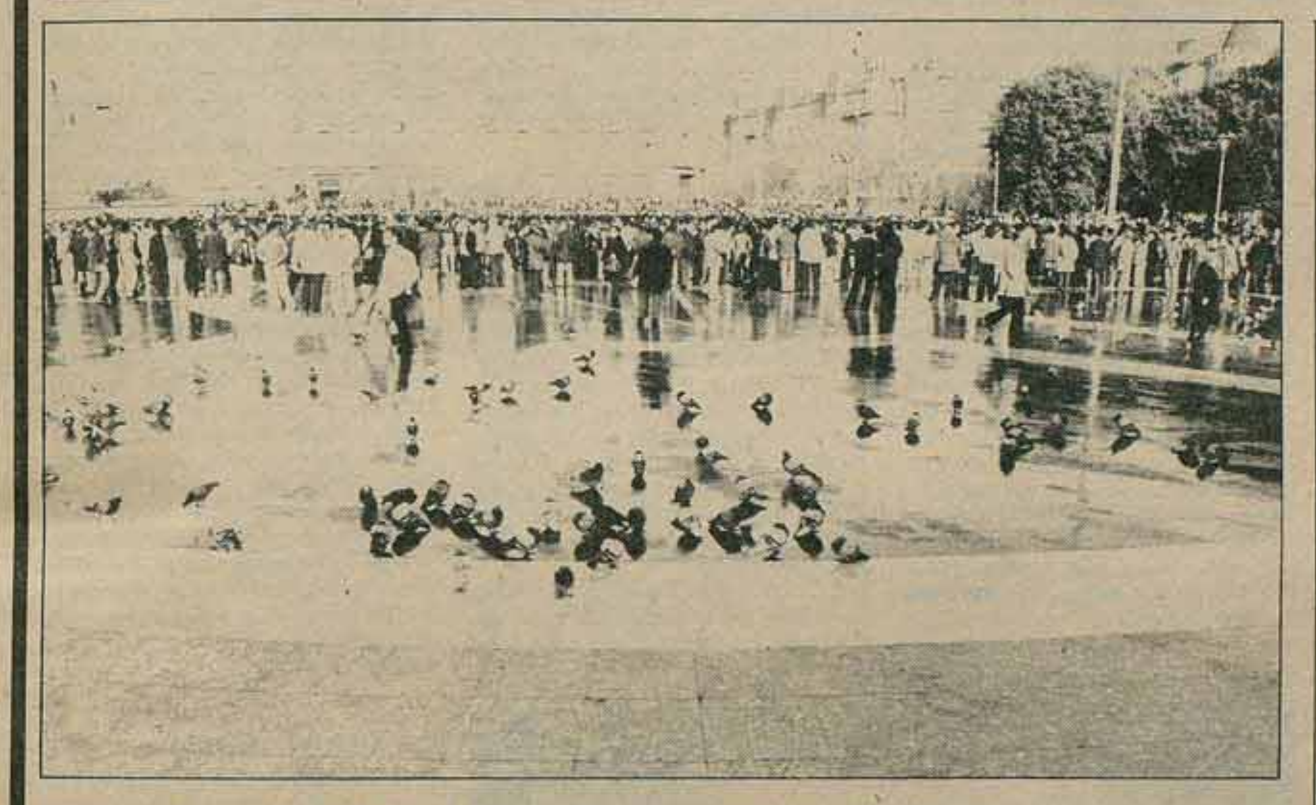
Al contrario, en el centro de Martorell la posición de la dirección de la sección sindical es diametralmente distinta. Parten de un giro radical de su línea sindical, habiendo adoptado en su última asamblea una línea de resistencia y de participación, haciendo una enérgica autocrítica de su práctica sindical anterior, y por último han elegido una Ejecutiva en que es mayoritaria la izquierda sindical. Las elecciones sindicales las enfocan con una postura realista, y por tanto conscientes de que hay que incorporar a la lista trabajadores no afiliados que en su mayoría proceden de CCOO o de la antigua CSUT. En este sentido también han surgido iniciativas de los mismos no-afiliados proponiendo una candidatura común a CCOO, basada en un programa de resistencia. Recogiendo más de un centenar de firmas entre no-afiliados en favor de la propuesta.

Hay que destacar también la diferente actitud de los militantes del PSUC Ve. Congrés (ahora PCC). En Zona-Franca se han plegado totalmente a las posiciones más derechistas de la dirección sindical. Han apoyado la firma del convenio y del acuerdo de productividad. en su día también votaron la expulsión del Comité de los tres compañeros de la izquierda de CCOO, entre ellos del compañero Castillo que se identifica con dicho partido. Su seguidismo en relación a la dirección euro tiene una responsabilidad fundamental en la situación de CCOO de Zona-Franca y en el debilitamiento y marginación de la izquierda sindical consecuente. En cambio, los militantes de este partido en Martorell se distinguen por su apoyo claro al giro de izquierda de la sección sindical, y su actitud abierta y unitaria con el resto de componentes de la izquierda sindical. Claro que también la izquierda sindical consecuente tiene un peso específico mayor en este centro.

COMBATE seguirá de cerca el proceso electoral de SEAT, y publica en este número una entrevista al compañero Castillo que encabeza la comisión promotora de la Candidatura Unitaria de Trabajadores, y estractos del manifiesto de dicha candidatura.

Elecciones sindicales SEAT-82

En Zona Franca la izquierda de CCOO obligada a levantar una candidatura alternativa



"Gracias a la labor de los delegados más combativos se ha impedido a la empresa ir más lejos"

Recientemente en SEAT las direcciones sindicales mayoritarias han firmado el IX Convenio, tras un periodo de prueba de tres meses, y a pesar de la oposición que los trabajadores han manifestado, incluso mediante paros (en Landaben), recogida de firmas a su aplicación, especialmente de su cláusula de productividad. No tan lejos, está el resultado del referéndum donde una importante mayoría de la plantilla votó NO a un pacto entre UGT y Empresa que prácticamente modela el contenido del presente Convenio. Próximamente las elecciones sindicales van a ser un test muy importante para el movimiento obrero, en donde este podrá sancionar con su voto las listas electorales que se presenten y con ello las líneas sindicales practicadas.

Combate entrevista a uno de los protagonistas de la línea de oposición de clase en el Comité de Zona-Franca, el compañero Miguel Castillo, quién no hace poco, con dos delegados más del comité —Pedro Jiménez y Nuria Margais— eran sancionados burocráticamente por la Ejecutiva de la sección sindical con la expulsión ilegal de su mandato en el Comité. El compañero Castillo en el terreno político se identifica con el PSUC Ve. Congrés (ahora PCC).

P. ¿Cómo valoras la reacción de los trabajadores ante vuestra expulsión del Comité?

R. Nuestros compañeros han reacccionado con sorpresa e indignación. Con sorpresa porque han sido ellos quienes nos han votado y por tanto es a ellos a quienes corresponde decidir nuestra dimisión. Con indignación porque entienden que hemos sido los portavoces de sus problemas y siempre hemos defendido y respetado su participación.

P. ¿Cual ha sido el papel de los delegados con posiciones clasistas en el Comité?

R. Ha sido positivo. Gracias a su labor se ha impedido que la empresa haya ido más lejos en las agresiones contra los trabajadores. La actitud firme de oposición a la firma indiscriminada de expedientes, el Plan de viabilidad y ultimamente frente a la firma del Convenio por parte de UGT y CCOO, ha puesto una seria barrera a que éstos pudieran hacer aún más concesiones a la patronal.

P. Las próximas elecciones sindicales van a ser un test importante para el M.O. en SEAT, ¿qué posición debe adoptar la izquierda sindical de CCOO?

R. Los trabajadores deben estar muy atentos a estas elecciones, para no volver a elegir a hombres que solamente han sido portavoces de la empresa y no de ellos. La izquierda sindical de CCOO debemos de exigir unas elecciones verdaderamente democráticas, con listas abiertas que den opción a presentarse cualquier trabajador y que sean elegidos en asambleas generales de taller, donde se puedan también revocar por sus electores. Esa es la mejor manera de evitar que salgan delegados como los Carrancia, Varo, Vallejo, Segura que se han distinguido por su actitud contraria a los intereses de los trabajadores.

P. Por último, ¿cuál es tu apreciación sobre las posibilidades de unidad de acción entre los militantes y simpatizantes del PSUC Ve. Congrés, LCR y MC para afrontar la batalla de resistencia a la patronal en SEAT?

R. Me parece muy bien que la izquierda se una para afrontar los problemas de la clase trabajadora, forman un frente unitario desde donde se dé la batalla a la patronal y a aquellos hampones que colaboran con ella. Pero nunca ha de servir la unidad para fines sectarios o de protagonismo. Con la unidad será la única manera con la que podremos aglutinar a los trabajadores y restar la influencia de aquellos que se sirven de las siglas obreras para fines que nada tienen que ver con los intereses de los trabajadores. ☐

Un proyecto, una esperanza: Por una candidatura unitaria de trabajadores

Compañeros, compañeras:

En estos últimos años los trabajadores de SEAT hemos sufrido un grave retroceso en todos los órdenes de nuestra vida laboral. La Dirección de SEAT ha conseguido embolsarse múltiples beneficios a expensas de reducir nuestros salarios en los pasados convenios. Nos han arrebatado alrededor de un tercio de nuestro salario.

La aplicación de una cadena de expedientes de regulación de empleo, nos ha empobrecido más, y ha facilitado el chantaje empresarial a nuestros puestos de trabajo.

Con la aceptación por los dirigentes de UGT y CCOO de lo fundamental del Plan estratégico de SEAT, se nos ha impuesto un plan de "saneamiento", que ha significado por ahora más de cinco mil despidos por la vía de las indemnizaciones, un aumento de los rendimientos, y un sistema de primas que incrementa sustancialmente la productividad. Esto, lejos de remontar la "crisis", agrava aún más las amenazas sobre el empleo de miles de nosotros, en particular de los compañeros afectados por los expedientes de suspensión de contrato.

Más aún, hemos perdido importantes derechos adquiridos —pausas, antigüedad, etc.—, gracias a la firma de un convenio hecho a nuestras espaldas.

Por último, con la firma del expediente de suspensión de contrato de seis meses a una parte de trabajadores, se otorga a la empresa un arma formidable para dividirnos y obtener sus fines.

¿Quién tiene la principal responsabilidad del retroceso del movimiento obrero en SEAT?

La Dirección de SEAT, por sí sola, no hubiese podido imponernos tan graves recortes a nuestros derechos y condiciones laborales. Ha contado para ello con la inapreciable colaboración de los núcleos dirigentes de UGT y CCOO. Estas direcciones no han dudado, para hacer valer sus pactos con la empresa, en prescindir de la participación de los trabajadores, boicotear la tradición asamblearia en SEAT, e incluso ignorar votaciones organizadas por ellos mismos que no han resultado como esperaban...

Las consecuencias de esa línea de actuación sindical, ha sido la creciente desmoralización en las filas obreras, que entre otros efectos, ha debilitado en primer lugar a los propios sindicatos por el hundimiento de la afiliación, pero que sobre todo facilita a la patronal llevar adelante su ofensiva anti-obrera.

¿Por qué la candidatura unitaria de los trabajadores?

Los trabajadores de SEAT afiliados y no afiliados, promotores de la Candidatura Unitaria de Trabajadores, creemos que ha llegado el momento de NO RETROCEDER MAS.

Las direcciones sindicales no se proponen tal tarea. La línea y práctica sindical que defienden continúa lo que han aplicado hasta hoy y lo profundiza con nuevas concesiones. Así por ejemplo, la dirección confederal de CCOO nos propone un nuevo ANE, es decir, nuevas reducciones de salario, esta vez por cuatro años. ¡¡Qué nos harán en SEAT si les dejamos!!.

Estamos convencidos que el movimiento obrero no está perdido en SEAT. Para ello es necesario levantar una esperanza. ¡Que los trabajadores de SEAT no tengamos que votar entre la peste y el cólera! sino entre quienes defienden una línea de pacto, concesiones, y retroceso ante la patronal, y los que mantenemos que es necesario resistir y es posible no retroceder, con la condición de que se devuelva el protagonismo a los trabajadores, se impulse la participación, y se defiende un programa que responda a sus aspiraciones e intereses.

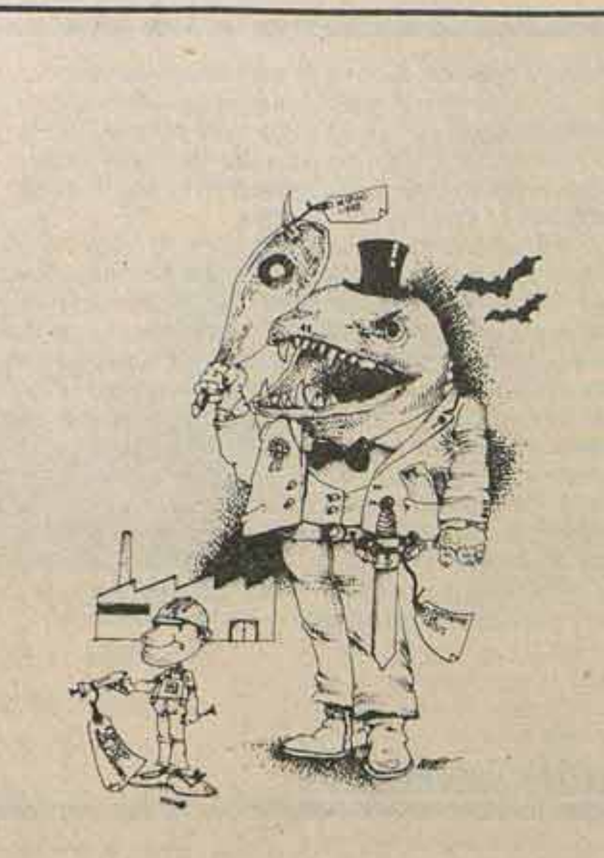
Hubiéramos preferido lo que hemos defendido en nuestros sindicatos ó fuera de ellos: el acuerdo de una candidatura común, sobre la base de un programa decidido por los trabajadores y un orden de candidatura votado en asambleas. Desgraciadamente sus candidaturas son más cerradas que nunca y siquiera se proponen la más leve corrección de su línea. A pesar de lo avanzado del proceso, la CUT está abierta a que se reconsidere la situación y formar candidatura común si reflexionan y cambian de posición.

Queremos advertir que tras el proyecto de la CUT no se halla la idea de formar un nuevo sindicato. ¡Ya son suficientes con los que hay! Es más, muchos de nosotros estamos afiliados, y creemos que para que los sindicatos sean útiles a la clase obrera es necesario cambiar radicalmente su línea actual. Lo que en las condiciones concretas de SEAT significa elegir a los trabajadores más honrados para las tareas de representación. Creemos firmemente que nuestra candidatura facilitará precisamente ese objetivo.

Comisión Promotora Candidatura Unitaria de Trabajadores de SEAT-Zona Franca

Firman: *Miguel Castillo, Pedro Giménez, Nuria Margais, Pascual Olivas, Vicente Lleida, Gonzalo Montesinos, Manuel Trancoso, Roque Fernández, Antonio Sánchez, Gerónimo Pérez, Julián Torres, Jesús Nieto, Gerónimo Pablo Núñez, Juan Heredia, Alfonso Halles, Gerardo García, Anastasio Martín, Adolfo Patiño, Alberto Galera, Manuel Cepeda.* ☐

13 de abril de 1982.



Carta de los trabajadores despedidos y procesados por Olarra

¡Solidaridad!

La semana que viene, cuatro obreros vascos serán juzgados, como en otros tiempos, por haber participado activamente en una lucha. Si son condenados se abrirá un grave precedente para todo el movimiento obrero. Es posible impedirlo. Es necesario moverse activamente. En Euskadi, diversas fuerzas políticas y sindicales están organizando una ambiciosa campaña de solidaridad que incluye Asambleas, encierros, concentraciones, manifestaciones, asambleas de delegados... y que busca incorporar al máximo de obreros y del pueblo a la protesta por este juicio.

Fuera de Euskadi es necesaria también la solidaridad. Ellos, los compañeros que serán juzgados y que pueden pagar con la cárcel su combatividad, nos la piden a todos con estas palabras:

«Queridos compañeros y compañeras:

El próximo martes, 27 de abril, cuatro trabajadores vamos a ser juzgados en el Palacio de Justicia de Bilbao.

El fiscal pide 3 años y 3 meses de cárcel para cada uno de nosotros, por el simple hecho de haber ocupados las oficinas de la empresa, acción en la que participamos junto a cientos de compañeros de la fábrica allá por el mes de octubre, cuando estábamos en plena lucha defendiendo lo que era nuestro: el convenio.

A Olarra no le basta con habernos despedido, ahora exige que los tribunales rematen su obra, terminen su faena antiobrera. Que Olarra exija esto no nos sorprende, pero lo que sí resulta curioso es que esta justicia que se autotitula democrática, acepte las exigencias de este personaje, que primero se salta el convenio, que después arrasa y liquida al Comité de Empresa, que más tarde despide a unos obreros, y mientras tanto aparece implicado en la financiación del golpe militar del 23 de Febrero.

Nosotros no queremos ir a la cárcel. Pero nuestra suerte no nos parece lo más importante.

Si nos paramos a pensar qué son 3 meses y 3 años comparados con las decenas y decenas de años de cárcel que tienen sobre sus espaldas cientos de presos políticos vascos, o qué son comparando con los 12 años que le han caído a una de las mujeres del Juicio de Bilbao, o qué es eso que nos piden comparado con la muerte. Con esa muerte que ronda una y otra vez las fábricas y las minas donde han caído miles de hermanos de clase y donde se sigue muriendo un día sí y otro también. Ahí está el caso de nuestro compañero de fábrica Pedro Bilbao Zárraga, muerto el 24 de marzo, víctima de eso que se llama "accidente laboral" y que no podemos menos que calificar como terrorismo patronal.

Como decíamos lo importante no es lo que nos pase a nosotros, sino lo que hay detrás de este juicio.

Un juicio que tiene la característica de ser el primero desde los tiempos de Franco que se celebra en Euskadi contra unos obreros a los que se les pide la cárcel por haber luchado por sus reivindicaciones laborales.

Este juicio es una operación de castigo dirigida contra el conjunto de los trabajadores que en Euskadi, en Madrid, en Andalucía o en cualquier parte del Estado nos atrevemos a rebelarnos, a luchar con energía, a utilizar unos métodos que son patrimonio de la clase obrera y de todo el pueblo.

Se quiere sentar en el banquillo a quienes hemos ocupado una fábrica, una oficina, una tierra o cualquier tipo de centro público (Ayuntamiento, Iglesia, Ministerio...). Nos quieren condenar a quienes no reconocemos que la fábrica es del patrón y no del obrero, a todos los hombres y mujeres que no respetamos la vaca sagrada de los poderosos: su "propiedad privada" atraviéndonos a ocupar lo que es fruto de nuestro trabajo y esfuerzo.

Pero este juicio es además un paso adelante en la escalada antiobrera de la patronal, de una patronal cada véz más dura, más represiva y más golpista. Que no se conforma sólo con los despidos disciplinarios, de los que este año pasado sólo en Bizkaia ha habido 14.000 casos, sino que además ahora exige la cárcel para sindicalistas mostrando así la otra cara de la política de reestructuraciones: por un lado está el paro, por otro el palo (la represión, la cárcel...). El juicio está ya ahí. Nosotros sabemos que solos no somos nada y que no podemos hacer frente al inmenso poder de Olarra, la CEOE y los Tribunales. Estamos convencidos de que no estamos solos y junto a vosotros, por encima de las diferencias, podremos levantar una muralla de solidaridad ante este juicio para que Olarra y todo el capitalismo y el golpismo no puedan avanzar más y más.

Gracias de antemano por todo y recibid nuestro abrazo solidario.». □

¡Atención!

Enviad todos los comunicados de solidaridad e informaciones de acciones emprendidas a esta dirección:

CAES
Avenida de la Torre, nº 5-2º
Apartado 3
Bilbao, 5

Es muy importante. Si no, lo que hagáis tendrá la mitad de eficacia. □

Los euros pretenden seguir controlando el sindicato con una normativa discriminatoria

IIª Conferencia del metal de CCOO de Barcelona

Los días 14 y 15 de Mayo tendrá lugar la IIª Conferencia del Metal de CCOO de Barcelona; esta Conferencia va a tener una enorme transcendencia para el conjunto de las CCOO de Catalunya, pues es la primera que se celebra tras la ruptura del PSUC, y puede marcar el indicio de cual es la correlación de fuerzas ante el futuro Congreso de la CONC entre los sectores que están dispuestos a llevar hasta sus últimos límites la política de Pacto Social y lo que estamos por recuperar al Sindicato para una política de Clase. Hay que tener en cuenta que si bien en la Federación del Metal de Catalunya el PSUC (Comunista) es mayoría, en Barcelona dominan los Euros aunque cada vez son más numerosos los sectores de izquierda.



Una Normativa de discriminación

Para empezar, los "Euros", que han tenido que retroceder por la presión de los delegados en su intento de firmar burocráticamente desde Madrid el Convenio del Metal de Barcelona, están atando todos los cabos por medio de medidas antidemocráticas y discriminatorias entre los afiliados, para impedir que el sentir de los mismos se refleje en una mayoría de izquierda en la Conferencia.

La primera medida antidemocrática y que sienta un precedente discriminatorio entre los afiliados de empresas con más de 20 cotizantes y las de menos de 20, es la normativa de elección de los delegados a la Conferencia. Esta normativa establece que se eligirá un delegado por cada 20 cotizantes, independientemente del número de afiliados que asista a la asamblea donde se realiza la elección, en las empresas con más de 20 cotizantes. En las empresas que tienen menos de 20 cotizantes se agrupan por asambleas de Zona y se elige el número de delegados en función de los cotiza tes que tengan las empresas asistentes a la referida asamblea, **quedando sin cubrir los puestos de los cotizantes que no asistan**, con lo que una proporción importante de afiliados quedarán sin representación en la Conferencia.

Ante esta medida antidemocrática **35 miembros del Consell de Barcelona han interpuesto una impugnación** ante la Federación del Metal de Catalunya, resolviendo ésta instar a la Ejecutiva de Barcelona para que modifique la normativa, pero ésta apoyada por el sector "Euro" de la CONC persiste en su actitud, con lo cual antes de empezar la Conferencia se abre un conflicto grave en el seno del Sindicato de Barcelona, que pone en entredicho la democracia interna, el pluralismo, así como la propia legitimidad de la Conferencia.

Balance de un auténtico desastre sindical

Las tesis oficiales presentadas omiten realizar un balance en profundidad de cual ha sido la actuación del Sindicato desde la anterior Conferencia (Octubre de 1979), para evitar que los afiliados reflexionen y saquen las consecuencias sobre el auténtico desastre sindical a que ha conducido la política llevada por la dirección del Sindicato de Barcelona, en la línea de la dirección Confederal.

Los datos más significativos (todos ellos referidos al ámbito del Sindicato del Metal de Barcelona) que demuestran la magnitud de este desastre son los siguientes:

— Se han perdido más de 30.000 puestos de trabajo. La responsabilidad de CCOO en la pérdida de estos puestos de trabajo es enorme, pues ha pactado más del 80% de expedientes de regulación de empleo en sus distintas modalidades: reducción de jornada, suspensión y rescisiones de contrato que han tenido lugar en este periodo, además de aceptar los planes de viabilidad de Pegaso, Seat, etc., así como apoyar las bajas incentivadas vía IMAC.

— Los metalúrgicos hemos perdido más de un 10% de nuestro poder adquisitivo.

— CC.OO. ha pasado de tener en las elecciones de 1978 **1.643** delegados, a **951** en las de 1980.

— Se ha pasado de tener más de **29.000** afiliados a **8.000** en la actualidad.

No cabe duda de la gran responsabilidad de nuestro Sindicato en estos resultados; por no oponerse frontalmente a la aprobación del Estatuto de los Trabajadores por medio de una jornada de Huelga General a nivel del Estado, por no plantear un plan centralizado de movilización general frente al AMI, por negociar la Reconversión Industrial, en vez de oponerse por medio de la movilización y por último por aceptar el ANE, sin ser debatido por el conjunto de los trabajadores, ni siquiera por los afiliados.

Las tesis oficiales no sacan ninguna conclusión negativa de esta actuación del Sindicato, porque lo que plantean es profundizar en esta política; apoyando el ANE, negociando planes de viabilidad que son auténticas masacres para los trabajadores y apoyando otro Pacto Social por 4 años. Diciendo hipócritamente que hay que aceptar sacrificios salariales para crear empleo, cuando se ha demostrado hasta la saciedad que la pérdida de poder adquisitivo de los últimos años, se ha unido una perdida más brutal de puestos de trabajo.



Por un sindicalismo de resistencia

Frente a la Ponencia oficial de Acción Sindical los militantes de **LCR** y el **MCC** presentamos una ponencia alternativa que obtuvo el apoyo de un **38% de miembros del Consell**, en base a esta ponencia hay un acuerdo con los sectores del **PSUC (Comunista)** para llevar una línea de enmiendas en la Conferencia sobre capítulos enteros de la Ponencia oficial. Esta línea de enmiendas en lo sustancial consiste:

— En una valoración negativa de la práctica anterior de nuestro Sindicato (Estatuto de los Trabajadores, AMI, ANE, expedientes de crisis, democracia interna, etc.).

— Partiendo de que no es posible una salida pactada a la crisis, debemos oponernos a cualquier tipo de Pacto Social, organizando una línea de Resistencia frente a todas las agresiones del capital; oponiéndose a los expedientes de crisis, luchando contra el paro, por mantener el poder adquisitivo, por la reducción de jornada, etc. etc.

— La lucha por las libertades contra el fascismo y el golpismo.

— La lucha por la democracia interna en el seno del Sindicato, por el pluralismo, el respeto de las minorías, por la participación y decisión de los trabajadores y afiliados en todos los problemas que le atañen.

Aún contando con los obstáculos burocráticos que opondrá la dirección del Sindicato para que los afiliados apoyen esta línea de enmiendas, de lo que sí estamos seguros es de que cada vez somos más los afiliados que estamos por recuperar al Sindicato para una política de clase contra cualquier pacto social.

Comité del Metall de Barcelona de la LCR. Barcelona, 8-4-82. □





Presur: para no darles trabajo

Represión contra los mineros

Durante las últimas semanas han aumentado las movilizaciones en el sur de Badajoz y norte de Huelva y Sevilla para exigir la inmediata puesta en marcha del proyecto, en su día aprobado por el Gobierno de una planta de pellets (refundición de polvo de hierro) en Fregenal de la Sierra, en Badajoz, y otra de pre-reducidos en Huelva. Estos dos proyectos supondrían unos 2.000 puestos de trabajo, entre fijos y temporales, lo que vendría a paliar en gran medida el fuerte paro existente en la comarca.

Gonzalo M.

La marcha sobre Badajoz

En asamblea de 1000 jóvenes en Fregenal el 6, se decidió hacer una marcha sobre Badajoz el día 11, que fue prohibida por el gobernador civil. A pesar de la prohibición, de los numerosos controles a los accesos a Jerez, la toma policial de las afueras son más de 40 vehículos los que logran entrar en Jerez para participar en la marcha, provenientes de Fregenal.

Desde las primeras horas de la mañana fuertes contingentes de antidisturbios toman practicamente las salidas de Jerez para impedir la marcha. Así, hacia las 2 de la tarde del domingo 11, parten de la Plaza del pueblo unas 200 personas, de dos en dos y en intervalos de 10 metros que a su paso reciben el apoyo de todo el pueblo jerezano. Encabezan la marcha el alcalde de Jerez y el secretario provincial de UGT y los dos diputados socialistas por Badajoz.

Las FOP impiden que se salga del pueblo. El secretario de la UGT, esgrime en todo momento en la discusión con la policía, un ejemplar de la constitución, que desde luego, no le sirvió para "convencer" a las FOP de los derechos constitucionales que se tienen. Ante la negativa a que la marcha salga del pueblo, el alcalde y el secretario de UGT señalan su intención de continuar ellos sólos unos kilometros más de forma simbólica, cosa que también les fue impedida. Ante la imposibilidad de realizar la marcha de forma pacífica los organizadores optan por que se regrese al pueblo. Hay protestas. Se arrancan señales de tráfico y piedras y se hace una pequeña barricada. Las FOP cargan utilizando botes de humo y pelotas. Hay varios compañeros detenidos.

Ese mismo día comienzan una huelga de hambre los diputados del PSOE, el secretario de UGT, varios miembros de la ejecutiva de UGT y algunos miembros del PCEx.

"Santa rita, rita..."

El lunes 12 se celebra en Jerz un pleno municipal para tratar la represión sobre la marcha celebrada el día anterior. Los acuerdos adoptados son:

— Pedir el cese inmediato del gobernador civil.

— Pedir que éste devuelva el escudo de oro del pueblo que se le entregó el año pasado. A este punto el gobernador ha respondido cínicamente con eso de "Santa rita, rita lo que se da no que quita".

— Y declarar al inolvidable gobernador persona "non grata" en el pueblo de Jerez.

El día 14 son ya más de 300 las personas encerradas en varios pueblos de la comarca.

Ese mismo día hay paro estudiantil en solidaridad con los mineros en el instituto y en Formación Profesional en Fregenal.

El día 15 son ya 18 días de encierro. Durante varios días cinco alcaldes socialistas de los pueblos afectados fueron a Madrid a entrevistarse con responsables del Ministerio de Industria y con Calvo Sotelo, sin resultado alguno. También han estado varios días exponiendo unas pancartas denunciando el tema en las puertas del M. de Ind. y en la Moncloa.

Los encerrados en las minas de Cala (Huelva) se encuentran en un peligroso estado de salud, debido a los gases que emanan, y que desde que se encerraron no han vuelto a ver la luz solar.

Se prepara huelga general para el 23

Hay previstas más movilizaciones hasta que se pongan en marcha las obras de Fregenal.

El consejo de ministros último no ve viable —para ellos— el proyecto de los prereducidos en Huelva. A la hora de redactar esta crónica desconocemos la respuesta de los mineros de Cala, y de las otras zonas afectadas de Extremadura.

Hace unos días se dijo que si no se solucionaba pronto este problema se iría a una huelga general en toda Extremadura, Huelva y en Sevilla, para el 23. Desconocemos las intenciones que hay por ahora, después de esta respuesta del Gobierno.

Para terminar, diremos que en toda esta lucha se ha destacado la juventud, tanto trabajadora y estudiante, así como las mujeres de los pueblos afectados que se encerraron y los niños que fueron desalojados de su encierro por la Guardia Civil. Toda la región extremeña está ya sensibilizada de este problema de los mineros del sur de Badajoz.

Y como no, el oportunismo electoralista de los que se quieren apuntar tantos para las elecciones que pronto vienen, aunque sea a costa de los mineros. Todos quieren apuntarse a solucionar, a todos les gusta salir en la radio.

Creemos que hay que seguir luchando e intensificar esta lucha, hay que hacer más manifestaciones, encierros, paros estudiantiles y de fábricas, que toda Extremadura se levante en defensa de esos 2.000 puestos de trabajo tan necesarios por estas tierras. Seguiremos informando.

Asturias: las huelgas generales son posibles

Doscientos mil trabajadores en Huelga General en Asturias el día 16. Más de treinta mil manifestantes en Madrid la semana pasada. Paro general en Dos Hermanas (Sevilla). Tres mil manifestantes en Zaragoza. Se prepara una Huelga General en toda Extremadura, que afectaría también a Huelva y Sevilla, para el 23...

Todas estas movilizaciones con un mismo objetivo: defender el empleo. Los asturianos protestando por el desmantelamiento industrial de su región, los madrileños contra la reestructuración del sector de Telefonía que amenaza varios miles de empleos. Los extremeños y onuvenses para exigir las plantas de pellets y prereducidos. Los sevillanos en apoyo a la lucha contra los despidos de Cerámica Bellavista. Los zaragozanos en solidaridad con las despedidas de Sepu...

Se trata de una verdadera cascada de movilizaciones que muestran dos cosas: una, que el gobierno no puede seguir imponiendo más paro sin suscitar movilizaciones parciales o generales entre unos trabajadores y una población cada vez más angustiados; dos, que si a pesar de esa combatividad latente el gobierno y la patronal siguen imponiendo más paro y más miseria con evidente deterioro de las fuerzas obreras es gracias a que las direcciones estatales de CCOO y UGT lejos de aprovechar esa combatividad siguen empecinados en malgastarla con acuerdos que hacen que en vez de acabar con el paro, suponen la reducción de plantillas y un evidente deterioro de las condiciones de trabajo y salariales de la clase obrera.

A primeros de marzo, tras un paro de veinticuatro horas en la siderurgia asturiana, 15.000 trabajadores se concentraron en Oviedo frente al edificio del Consejo General de Asturias. Es en esta concentración convocada bajo el lema "salvar Ensidesa, salvar Asturias", donde CCOO y UGT anuncian la preparación de una Huelga General para el 16 de abril.

La iniciativa de estas movilizaciones es tomada en primer lugar por CCOO, que en solitario organizó marchas desde las factorías siderúrgicas a los Ayuntamientos de Avilés, Gijón y Sama para exigir el cumplimiento de los compromisos de inversiones contraidos por la Administración con la firma del acuerdo de reestructuración de la Siderurgia Integral (Ensidesa, Altos Hornos de Vizcaya y Altos Hornos del Mediterráneo), planteando que el Tren de Bandas en Caliente (TBC) y una de las acerías vaya a las factorías de Ensidesa.

Posteriormente UGT se suma a las propuestas de CCOO y juntos ambos sindicatos organizan la concentración de Oviedo y la jornada del día 16.

Se intentó limitar la convocatoria al tema de Ensidesa....

Inicialmente intentan limitar las convocatorias al tema de Ensidesa y procuran por todos los medios que no se relacione con las distintas luchas que en torno a los convenios se están desarrollando en la región, especialmente en **Duro Felguera**, en **Moreda** y en el Metal. Se trataba de convenios en los que la patronal ofertaba debajo de la banda salarial del ANE, no aceptaba la reducción de jornada, ni la jubilación a los 64 años pactados en dicho acuerdo. Las direcciones de CCOO y UGT obstaculizan una iniciativa, que empezaba a prender, de convocar un día de paro frente a esa dureza patronal y se apresuran a firmar los convenios de Duro Felguera y Moreda, generando un sentimiento de derrota entre los trabajadores, a la vez que se niegan a convocar movilizaciones en el Metal —el convenio afecta a 22.000 metalúrgicos asturianos— cuyas negociaciones están estancadas desde mediados de marzo.

...pero finalmente se convirtió en una huelga contra el paro y la crisis

En estas condiciones, conforme iban pasando los días importantes sectores de trabajadores no se sentían atraídos por la convocatoria de CCOO y UGT limitada como estaba inicialmente al tema de Ensidesa. De ahí que, embarcados como estaban en la convocatoria, los dirigentes de CCOO y UGT se ven obligados a ampliar los temas de la misma. Así pues, junto a las reivindicaciones referentes a Ensidesa se llama a los trabajadores a movilizarse por una política de **obras públicas para la región**, por la realización de **inversiones que creen empleo, contra los Expedientes de crisis y el paro** en Asturias, e incluso —ante 12.000 trabajadores que el día 3 se juntaron en Avilés— los dirigentes sindicales que intervenien explican que la convocatoria del 16 es también para **presionar por solucionar los problemas de las empresas que estaban en lucha**, citando el caso de **Inlasa** donde se pretende echar a 285 trabajadores.

Es esta ampliación de los objetivos, el hecho de dar un carácter de movilización general contra el paro y los ataques que estén sufriendo el conjunto de los trabajadores y la población asturiana, lo que hizo posible el tremendo eco que alcanzó la jornada del 16 en toda la región.

La Corriente de Izquierdas ante la huelga

Dentro de la izquierda sindical, y más concretamente dentro de la Corriente de Izquierdas de CCOO de Asturias, la comprensión de la necesidad de apoyar esta jornada y de intervenir en la preparación de las movilizaciones para darles un carácter más combativo y ampliar sus objetivos, ha sido desigual.

La **LCR** y el **MCA** plantearon:

1. **Que había que criticar el carácter divisor de los objetivos de la jornada** entre los trabajadores de las distintas empresas de la Siderurgia Integral —AHM y Ensidesa se disputan el TBC— ya que se planteaba el tema como una guerra en la que hay que ganar a toda costa a Euskadi (AHV) y a Valencia (AHM). Que había que explicar que el problema de fondo venía de los acuerdos siderúrgicos que se firmaron pues, como ya entonces anunciaron las fuerzas que se oponían al plan, no garantizaban ni las condiciones de trabajo ni el empleo en el sector.

2. **La necesidad de convocar la huelga en y para el conjunto de los trabajadores de la región:** contra el aumento del paro, contra los expedientes de crisis, por inversiones que creen trabajo.

3. **Que había que ligar la lucha de convenios a estas movilizaciones.**

4. **La realización de una Huelga General activa**, con concentraciones y manifestaciones masivas en todas las zonas.

5. **Dirigir la huelga contra la Administración, la patronal y la banca** y no como pretendían las direcciones de CCOO y UGT que mendigaban a la FADE (patronal asturiana) y a la banca que apoyaran la huelga.

Estos eran también los objetivos y la posición del conjunto de la Corriente de Izquierdas que difundió una octavilla expresándose en esa línea.

Pero a la hora de desarrollar esta orientación en la práctica hubo cierta apatía e incomprensión de la importancia de la convocatoria y de todo el proceso de movilizaciones que recorrían la región: hubo una participación insuficiente en la Manifestación de Avilés del día 3, la posición ante la jornada del 16 se adoptó algo tardíamente, el día 12, y en las empresas donde la Corriente de Izquierdas tiene un mayor peso (Duró Felguera, Moreda, Astilleros del Cantábrico...) la huelga o no salió, o solo pararon parcialmente.

Será necesaria una profunda reflexión y balance del trabajo realizado hacia esta jornada. Si bien es verdad que los objetivos iniciales (limitados a Ensidesa y enfrentados a otros trabajadores de la Siderurgia Integral), así como el frenazo a las luchas de convenios favorecían que la jornada no apareciera atractiva ante algunos sectores; la respuesta en absoluto podía ser la inhibición o el apoyo formal a la huelga.

200.000

LLEGARON a ser 200.000 los trabajadores que, de una u otra forma, participaron en la Huelga General. La gran mayoría de ellos con paro durante todo el día y el resto con paros de una o varias horas.

La huelga tuvo gran acogida en todos los sectores de la producción, cuyas fábricas y centros de trabajo más importantes fueron al paro total: siderurgia, astilleros, metal, minería y construcción.

En la Enseñanza, lo más destacado fue la estatal, más de trescientos profesores estatales hicieron huelga, numerosos Institutos y escuelas de EGB no hubo clases y los alumnos se sumaron también activamente anunciando ya de antemano que se sumaban a la jornada en solidaridad y apoyo a los trabajadores, como en el Instituto Padre Feijoo y el Real Instituto Jovellanos.

Los establecimientos públicos —bares, cafeterías, tiendas,...— también cerraron, especialmente en Avilés y en los barrios de Gijón donde participaron masivamente.

Los Transportes públicos, como Atsa, autobuses..., se quedaron en las cocheras contribuyendo a dar una mayor amplitud a la jornada.



liga comunista revolucionaria



COMBATE

cuarta internacional



23 de Abril, Día de Aragón

"Si este estatuto se aprueba tal como está será la derrota más grande de la izquierda desde el 1 de abril del 39", según el alcalde socialista de Zaragoza

Si el pasado año el 23 de abril sólo dio para un día de fiesta, este 23 de abril lleva marcha de pasar desapercibido para el conjunto del pueblo aragonés. El retroceso y la desmovilización experimentado en la conciencia autonomista es tal, que resulta casi imposible recomenzar con credibilidad cualquier actividad que ayude a ganar la autonomía. La respuesta a esto hay que buscarla en las claudicaciones de quienes se han ido plegando día a día al gobierno centralista de la UCD, cuando no se han aliado con él. Ellos han dilapidado tantas esperanzas, han malgastado tantas energías puestas para conquistar la autonomía. Y una muestra del retroceso es las nulas expectativas puestas en el proyecto de Estatuto de Aragón, próximo a discutirse en las Cortes y única novedad en el calendario autonómico de este año.

La ignorancia de que existe, cuando no la despreocupación y la indiferencia, en nada se parecen a aquel 23 de abril del 78 cuando 100.000 aragoneses exigieron la autonomía. El pasteleo permanente con la derecha, las inútiles disputas entre 151 y 143, la ineficacia y la estafa que ha supuesto la Diputación General de Aragón, el breve resplandor que fue la Asamblea Autonomista, el golpe del 23-F, las reivindicaciones pendientes sin resolver y hoy cada ves más agravadas, es una realidad más que suficiente para comprender el porqué de un debilitamiento de tanto potencial autonomista, de tanta ansia de autogobierno.

El proyecto de Estatuto aprobado es un fiel reflejo de la LOAPA; el proyecto más audaz y agresivo realizado por el centralismo para calmar al golpismo en sus exigencias de reconducir las autonomías. Es un Estatuto consensuado entre UCD y PSOE, un Estatuto elaborado de espaldas al pueblo y que de aprobarse significará un cheque en blanco para que la derecha pueda seguir gobernando a su antojo en nuestra tierra. Como tal, niega el derecho al autogobierno, el derecho de los aragoneses a decidir libremente sobre cada uno de los problemas fundamentales que tenemos planteados, dejando claro que no permitirá ninguna veleidad o ilusión de que a través de él se pueda alcanzar el autogobierno.

Este proyecto cuando fue aprobado mereció por parte del alcalde socialista de Zaragoza las siguientes palabras: "Si este Estatuto se aprueba tal como está, será la derrota más grande de la izquierda en Aragón desde el 1 de Abril del 39". Ojalá que cuando este Estatuto tenga que pasar la prueba del referendo popular, la mayoría socialista-comunista municipal de Zaragoza pongan su empeño en evitar tamaña derrota, aunque mucho nos tememos que, de continuar como hasta ahora, aquellas palabras se las lleve el viento o sean sacrificadas en aras del realismo de la política cotidiana.

Sin embargo sería un grave error, además de practicar la política del avestruz, que la izquierda revolucionaria eludiera la confrontación y el debate o abandonara la bandera de la autonomía en manos de la derecha y el reformismo. Y decimos sería, porque aún estamos a tiempo de corregir el abandono que durante estos dos últimos años hemos tenido en esta cuestión.

No se trata de liturgias o de buenos propósitos; este 23 de abril debe servir para reafirmarnos en la necesidad de luchar contra la crisis y el paro, contra toda agresión y recorte de las libertades conquistadas con tanto sacrificio. Mientras haya expolio, centralismo y represión, debe haber resistencia y enfrentamiento. Porque este es el único camino de que el pueblo aragonés retome la confianza en sus propias fuerzas. Este 23 de Abril debe ser un día de resistencia, de lucha por la autonomía y la libertad.

Por el autogobierno del País Valencià y la unidad de la lengua catalana

Tots a Castelló el 25 d'abril!

Mientras se sigue deshojando la margarita del Estatuto sin saber qué va a ocurrir finalmente, la derecha sigue la ofensiva contra el País Valencià. Ahora ha sido la orden firmada por Nieves Escamilla, Inspectora del Ministerio de Educación, que prohibía el uso del valenciano en una escuela de Barx (comarca de Safor). La orden, entre otras cosas decía: «Durante la jornada escolar, incluidos los recreos, adoptarán el idioma castellano como idioma oficial».

El caso Barx venía precedido por la actitud de la Consellería d'Educació retrasando la puesta en marcha de un plan de enseñanza del catalán en las escuelas. Esta Consellería, en manos de la UCD a través de una "independiente" (Amparo Cabanes), se ha distinguido por sus declaraciones públicas señalando la mayor importancia de la enseñanza en las escuelas del inglés que del catalán.

La derecha quiere destruir nuestra lengua y nuestra cultura

Y todo esto es coherente con la política de marginación y destrucción de la lengua catalana que la derecha practica descaradamente en el País Valencià: así la "intelectualidad blavera" ha intentado unas normas ortográficas contrarias a las normas aprobadas en diciembre del 32 en la ciudad de Castelló por un conjunto de lingüistas y entidades culturales.

Las "nuevas" normas, combatidas y desautorizadas como aberración total, por filólogos y universidades, tienen como única misión romper la unidad de las diferentes variantes dialectales de un único idioma, el catalán, del cual el valenciano es una de ellas. Pero claro, no se trata de inventar un nuevo idioma (lo cual no tiene sentido); en realidad de lo que se trata es de evitar a toda costa la normalización del idioma, para lo cual hay que separarlo del tronco común al tiempo que se prohibe sU utilización y enseñanza oficial en las escuelas. Con ello, lo que se pretende es hacer del valenciano un lenguaje coloquial y familiar (lo cual supone que poco a poco se vaya perdiendo), y potenciar el uso del castellano como única lengua oficial.

Este proyecto coincide con la forma de entender el problema lingüístico por parte de la burguesía valenciana, para la cual el uso público del valenciano ha sido siempre una vergüenza que hay que evitar y para quien el uso del castellano ha sido siempre equivalente a prestigio social y "cultura".

Los hechos que hemos comentado

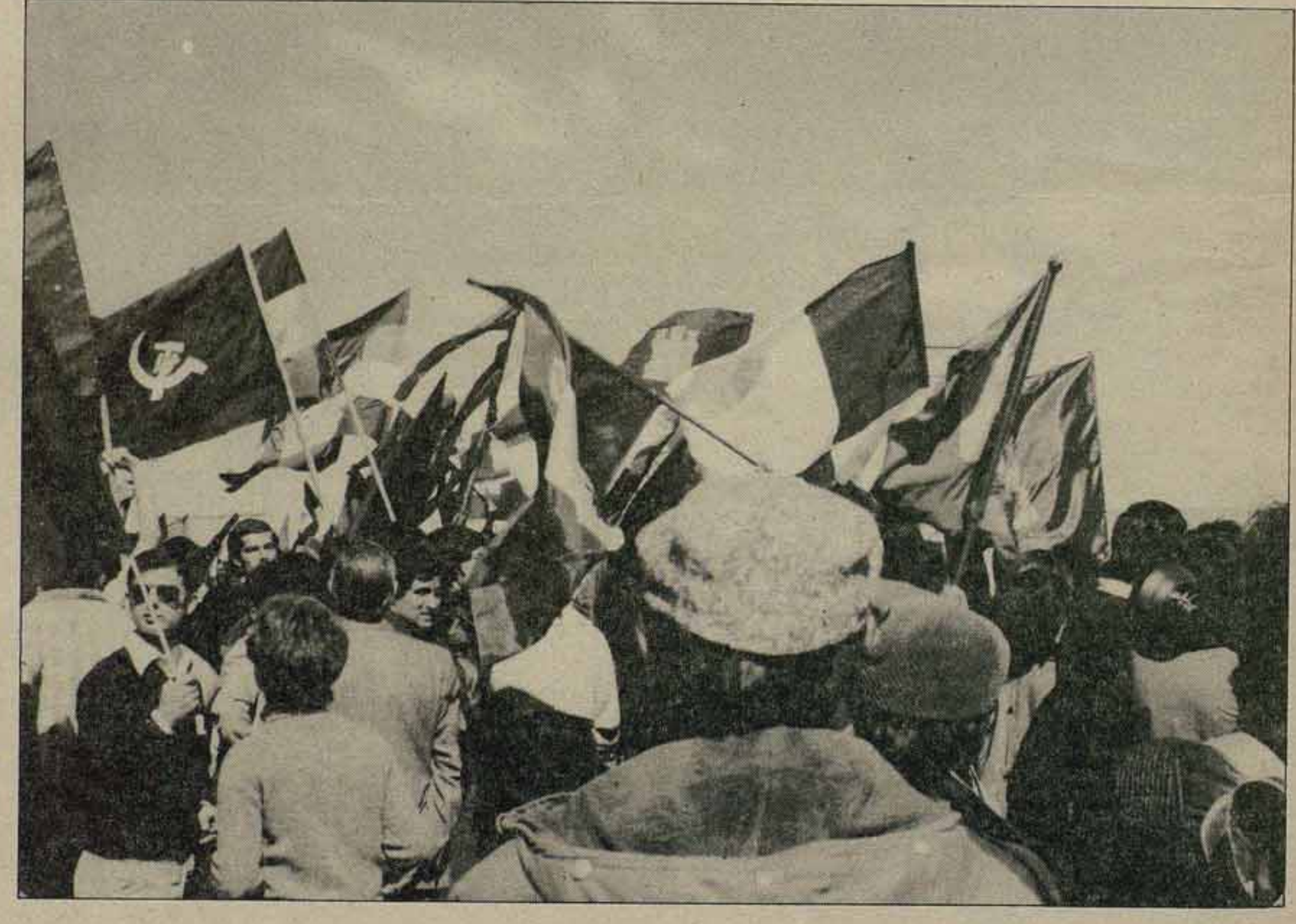


reflejan cómo la derecha está dispuesta a continuar con la destrucción de la lengua y cultura del País Valencià, con o sin Estatuto pactado.

La respuesta que ha comenzado a dar el movimiento a las últimas agresiones en el tema de la lengua, demuestra que sigue existiendo un sector de la población que está dispuesto a plantar cara a la derecha, a pesar de la aprobación del Estatuto (pactado o no). Ha habido muestras de solidaridad numerosas de partidos y entidades culturales, de ayuntamientos... y una manifestación celebrada el 5 de abril en la ciudad de Valencia convocada por el STEPV, FETE-UGT, CC.OO. y las Coordinadoras d'Ensenyants d'Acció Cultural del País Valencià, que reunió a unas 7.000 personas.

Precisamente este año, se celebra el 50 aniversario de las Normas Ortográficas de Castelló, por lo que desde hace meses y a iniciativa de Acció Cultural se vienen celebrando multitud de actos culturales, festivos y políticos por todas las comarcas y pueblos del País Valencià. Todos estos actos culminarán el 24-25 de abril con la celebración de un Aplec de estudiantes de enseñanza media (el sábado 24); el día 25 se celebrará un recital de Lluís Llach en la plaza de toros de Castelló, y por la tarde una manifestación convocada por EUPV y el Agrupament d'Esquerra del País Valencià (AEPV).

Se espera que estos actos sean masivos dada la conflictividad que se ha creado a consecuencia del Estatuto y el tema de la lengua. Desde luego, aunque nadie espera que a partir de estos actos vaya a haber grandes cambios en la difícil situación que atraviesa el País Valencià, la masividad que se consiga va a reforzar la voluntad de lucha y de resistencia del movimiento nacional, imprescindible para la larga batalla que tenemos por delante.



23 de Abril, Día de Castilla-León

Comuneros: a Villalar

Hace 10 meses, un Estatuto de esos que dicen pactado y que no recoge ni la más mínima reivindicación de los trabajadores y el pueblo castellano-leonés era enviado a las Cortes. Su hubiese sido enviado antes del 23-F todos pensaríamos que algún guardia civil de los de Tejero se lo llevó a su casa como recuerdo, porque nada hemos vuelto a saber de él.

No aparece, ¿dónde estará? Fuentes bien informadas dicen que debajo de la LOAPA y que bajo su amparo quieren que traguemos Estatuto con mucho articulado y cantidad de oficinas e instituciones, pero poco contenido y menos competencias.

La Autonomía castellano-leonesa peligra de la mano de una derecha mayoritaria que no la desea; de una UCD que da cuerda a su diputado segoviano y vicepresidente del Congreso Modesto Fraile para que plantee autonomías uniprovinciales, de una CD que desea la separación de Castilla y Leon y de un sinfín de caciques provincianos dispuestos a todo con tal de figurar.

Ante esta ofensiva antiautonómica celebramos el domingo 25 el Día de la Región, convocado por PSOE y PCE y respaldado por la izquierda revolucionaria. Este, no puede ser un día en el que "cumplir" y lavarse la cara con la tradicional convocatoria festiva y olvidarse hasta el próximo año. Debe ser el punto de partida, la plataforma para la exigencia del autogobierno y el Estatuto, el trabajo y la libertad, debe ser un día de fiesta pero también de lucha, contra la LOAPA y por la solidaridad entre todos los pueblos del Estado.